



В. И. Евдокимов, И. Э. Есауленко,  
С. С. Алексанин, И. Б. Ушаков, К. А. Чернов

**РАЗВИТИЕ И АНАЛИЗ  
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ПО ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ  
(2008-2017 ГГ.)**

M-23 HEART=11

00:00:17.494  
HR . MIN . SEC . MS

# **Развитие и анализ научных исследований по телемедицине (2008–2017 гг.)**



Москва  
Издательство «Научная книга»  
2019

УДК 614.2 : 001.8  
ББК (Р)51.1(2)  
Р17

## Содержание

**Авторы:**  
В. И. Евдокимов, И. Э. Есауленко, С. С. Алексанин, И. Б. Ушаков, К. А. Чернов

**Рецензенты:**  
зав. лаб. наукометрии, Уральский федеральный университет  
им. Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) *М. А. Акоев*;  
д-р техн. наук, директор Института цифровой медицины, зав. каф.  
информационных и интернет-технологий, Первый Московский государственный  
медицинский университет им. И. М. Сеченова *Г. С. Лебедев*;  
д-р геогр. наук проф., зам. директора Центра развития публикационной  
активности и научно-издательской деятельности, Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет *В. М. Московкин*

**Развитие** и анализ научных исследований по телемедицине (2008–2017 гг.) /  
P17 В. И. Евдокимов, И. Э. Есауленко, С. С. Алексанин, И. Б. Ушаков, К. А. Чернов ;  
Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им.  
А. М. Никифорова МЧС России ; Воронежский государственный медицинский  
университет им. Н. Н. Бурденко ; Государственный научный центр – Федераль-  
ный медицинский биологический центр им. А. И. Бурназяна. – М. : Издательство  
«Научная книга», 2019. – 120 с. – Ил. 39, табл. 13, список лит. 44 назв.

ISBN 978-5-6042824-5-8

Представлены публикационный рейтинг и структура отраслей науки в веду-  
щих странах мира. Кратко изложены основные наукометрические индексы, отра-  
жающие востребованность публикаций.

Показан поиск научных журнальных статей (экспериментальные и обзорные  
статьи, краткие сообщения) по телемедицине в реферативно-библиогра-  
фических базах данных Scopus и Российском индексе научного цитирования  
(РИНЦ). Поисковые запросы позволили найти в 2008–2017 гг. 13 641 и 706 откли-  
ков на статьи соответственно.

В структуре научных исследований по телемедицине в России общие проб-  
лемы изучались в 8,8 %, информационные телемедицинские технологии – в  
27,7 %, организация телемедицины в России – в 24,8 %, клиническая телемеди-  
цина – в 24,2 %, организация и оказание телемедицинской помощи специалистам  
экстремальных профессий и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях – в 4 %,  
экономические проблемы – в 4,2 %, образовательные телемедицинские техноло-  
гии – в 4,7 %, социальные и психологические вопросы – в 1,6 %.

2-й раздел содержит библиографические записи отечественных статей по  
телемедицине (2008–2017 гг.), расположенных по разделам классификатора.

УДК 614.2 : 001.8  
ББК (Р)51.1(2)

© Евдокимов В. И., Есауленко И. Э.,  
Алексанин С. С., Ушаков И. Б., Чернов К. А., 2019  
© Оформление.  
Издательство «Научная книга», 2019

ISBN 978-5-6042824-5-8

	Стр.
I. РАЗВИТИЕ И АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ В МИРЕ И РОССИИ (2008–2017 ГГ.) . . . . .	4
Введение . . . . .	4
1. Науковедение и наукометрия . . . . .	6
1.1. Общие сведения о наукометрии . . . . .	6
1.2. Наукометрические индексы . . . . .	9
1.3. Международные реферативно-библиографические базы данных . . . . .	14
1.4. Российский индекс научного цитирования . . . . .	29
2. Электронный поиск научных статей . . . . .	35
2.1. Электронный поиск статей в базе данных Научной электронной библиотеки . . . . .	35
2.2. Электронный поиск статей в базе данных Scopus . . . . .	40
3. Наукометрический анализ статей по телемедицине в мире по данным Scopus . . . . .	43
4. Наукометрический анализ отечественных статей по телемедицине по данным Российского индекса научного цитирования . . . . .	54
Общее заключение . . . . .	69
Литература . . . . .	71
II. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ (2008–2017 ГГ.) . . . . .	74
1.0. Общие проблемы . . . . .	74
2.0. Информационные телемедицинские технологии . . . . .	78
3.0. Организация телемедицины в России . . . . .	94
4.0. Оказание телемедицинской помощи населению (клиническая телемедицина, по классам МКБ-10) . . . . .	104
5.0. Организация телемедицины в учреждениях силовых структур. Организация и оказание помощи специалистам экстремальных процессов и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях . . . . .	113
6.0. Экономические проблемы . . . . .	115
7.0. Образовательные телемедицинские технологии . . . . .	116
8.0. Социальные и психологические проблемы . . . . .	118

# I. РАЗВИТИЕ И АНАЛИЗ НАПРАВЛЕНИЙ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ В МИРЕ И РОССИИ (2008–2017 ГГ.)

## Введение

Телемедицина – в буквальном смысле слова обозначает лечение на расстоянии – использование информационно-коммуникационных технологий для улучшения результатов терапии пациентов путем расширения их доступа к медицинской помощи и медицинской информации [28].

Развитие телемедицины в СССР связывается с космосом, когда возникла космическая биорадиотелеметрия – дистанционная оценка медико-биологических показателей экипажей космических кораблей [16].

Анализ отечественных и зарубежных публикаций, нормативно-правовых актов, действующих на территории России, проведенный Г.С. Лебедевым и соавт., показал, что наиболее перспективными направлениями развития интернет-технологий в здравоохранении являются [4, 15]:

1) законодательное регулирование применения информационно-коммуникационных технологий в медицине и здравоохранении России;

2) информированность населения по вопросам получения экстренной (в том числе специализированной), неотложной и плановой (первичной, специализированной или высокотехнологичной) медицинской помощи, проведения медицинских осмотров (диспансеризации);

3) информированность населения по профилактике заболеваний и формированию потребности в здоровом образе жизни;

4) клиническая телемедицина;

5) интеллектуальные системы – комплекс способов и устройств, позволяющих выполнять функции экспертов (экспертные системы, интеллектуальные информационно-поисковые системы, интеллектуальные системы поддержки принятия решений и пр.);

6) медицинские информационные системы, обеспечивающие автоматизацию документооборота, сбор, сортировку и обработку информации для управления ресурсами здравоохранения, лечебным процессом и оказания медицинских услуг;

7) mHealth, включая «медицинский Интернет вещей» (Internet of Medical Things, IoMT) – концепция сети, которая объединяет устройства и медицинские приборы, отслеживающие функциональные резервы

организма человека, предупреждающие о развитии негативных реакций и состояний, интерактивно влияющие на лечебный и реабилитационный процесс;

8) оценка и контроль качества оказания медицинской помощи. Интернет-технологии позволяют привлечь к контролю не только уполномоченные государственные органы и организации, но и пациентов, которые посредством заполнения экспертных анкет могут проводить рейтинг медицинских специалистов и организаций;

9) дистанционное медицинское образование;

10) поддержка научных клинических решений;

11) дистанционная торговля медицинскими препаратами и изделиями медицинского назначения.

Реалии формирования здравоохранения в России создают предпосылки, что телемедицинские технологии могут стать основным источником специализированных медицинских услуг в ряде ситуаций, в том числе при медицинском обеспечении по экстренным показаниям [4, 6, 9, 23, 31].

При наукометрическом анализе желательно использовать значительные массивы публикаций за длительный период. В нашем исследовании принят 10-летний период изданий, понимая, что медиана цитирования публикаций в ведущих отраслях науки составляла около 5 лет. Пороговое значение количества публикаций ведущих авторов, в журналах и организациях приняли за 10.

Как правило, во многих мировых реферативно-библиографических базах данных (БД) учитываются статьи как наиболее оперативный и массовый способ представления результатов научных исследований. В связи с этим для соотнесения направлений научных исследований по телемедицине были использованы статьи в научных журналах (экспериментальные и обзорные статьи и краткие сообщения).

Цель – выявить направления научных исследований в отечественных статьях по телемедицине за 10 лет с 2008 по 2017 г. и определить востребованность публикаций по данным наукометрических индексов.

## 1. Науковедение и наукометрия

### 1.1. Общие сведения о наукометрии

Науковедение или наука о науке – междисциплинарная область исследований научного знания и научной деятельности, включающая наукометрию, социологию науки, экономику науки и психологию научного творчества [24].

Цель науковедения – разработка теоретического понимания науки, определение способов и критериев ее рационального участия в жизни и развитии общества.

Под информацией понимается воспринимаемые человеком и(или) специальными устройствами сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах. Логически организованная информация, получаемая в процессе научного познания и отображающая явления и законы природы, общества и познания, называется научной [7].

Информация, зафиксированная на любом материальном носителе, является документированной. В этом случае информационный документ – любой материальный носитель с зафиксированной информацией.

Совокупность информационных документов, которые представлены в обществе, образуют документальный поток. Документы фактически рассеяны во времени и пространстве и обладают рядом признаков: тематикой, типом, видом, жанром, объемом, временем выхода в свет, частотой использования (востребованностью), ценностью и т. д.

Действия, проводимые с научной информацией для преобразования или сохранения ее формы и(или) содержания в соответствии с поставленными задачами, являются информационными процессами. Информационные процессы обеспечивают сбор, обработку, накопление, хранение, поиск, вывод, передачу, распространение и другие функции научной информации. Обобщенная схема совокупности информационных процессов представлена на рис. 1.

Увеличение потока информации требует ее систематизации – создания классификаторов отраслей научной деятельности и выпуска так называемых вторичных документов. Например, «сжатие» научной информации по медицинским информационно-коммуникационным технологиям проведено при помощи библиографических записей монографий, сборников научных конференций, авторефератов диссертаций, научных статей и методических материалов с 1989 по 2003 г.,

представленных в библиографическом пособии [8], книг и авторефератов диссертаций в основном с 2001 по 2006 г. – в указателе [27].

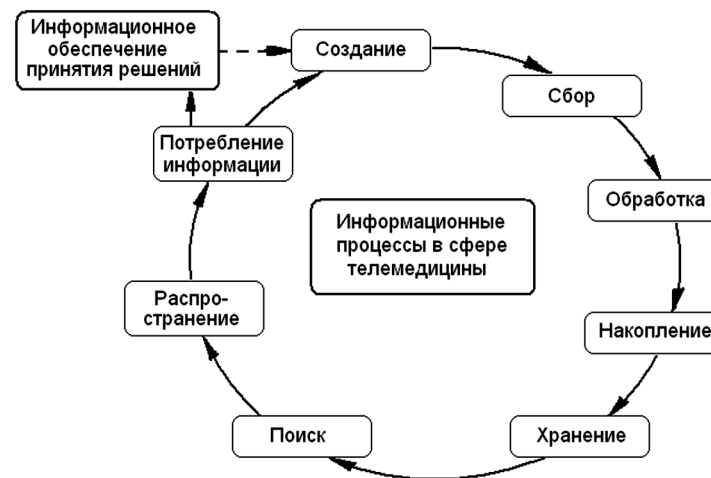


Рис. 1. Обобщенная схема совокупности информационных процессов.

Раздел науковедения, изучающий статистические показатели структуры и динамики документальных потоков научной информации, называется наукометрией (библиометрией). В отличие от информатики, которая изучает закономерности информационной деятельности, в наукометрии исследуются потоки информации для выявления эмпирического материала и построения теоретической модели функционирования науки.

Развитие науки может изучаться при помощи разных групп показателей: по затратам на научные исследования и научно-технические разработки; по численности научных сотрудников; по публикационной активности и количеству инноваций; по данным патентного анализа и лицензионных платежей; по наукометрическим индексам (по подсчету числа публикаций, их динамики, востребованности научной информации по числу цитирований и пр.), по заключениям профессиональных экспертов и другим сведениям [1, 3, 17, 18, 22].

Наиболее оперативно результаты научных исследований отражаются в научных статьях. Более 75 тыс. научных журналов в мире ежегодно публикуют 11 млн статей. В России в 2017 г. было около 6000 журналов, объявивших себя как научные, которые выпустили в свет 700 тыс. ста-

тей [12]. В данном издании при анализе потоков информации по отраслям науки, как правило, будут рассматриваться массивы журнальных статей (экспериментальные статьи и научные обзоры).

В последние годы во всем мире набирает обороты открытый доступ к полным текстам статей [21, 32]. Считается, что налогоплательщики должны знать – на что тратятся их деньги. В открытом доступе ежегодно издаются около 450 тыс. статей. В 2017 г. в открытом доступе в Scopus и WOS CC представлены 29 и 26 % статей соответственно. Существуют следующие типы открытого доступа:

- «золотой» (Gold open access) – бесплатный публичный доступ к публикациям. Оплата за публикацию внушительная (500–5000 долларов США) и проводится самим автором или спонсирующей организацией. Подвиды: «гибридный» – бесплатный доступ к статье осуществляется сразу в момент публикации; «платиновый» – публикация в открытом доступе без оплаты (Article Processing Charge);

- «зеленый» – бесплатный доступ к опубликованной статье может осуществляться с некоторой задержкой (период эмбарго). Оплата публикаций проводится за счет библиотечных подписчиков. Автор может размещать свои статьи в режиме реального времени бесплатно в личных депозитариях или на сайтах организаций.

Существует заблуждение, что каждая новая статья, новый полученный научный результат, попадая в библиографическую базу данных (БД), обязательно будут изучены научным сообществом. На практике получается совсем иное, с содержанием могут ознакомиться или внимательно прочитать заключение (реферат) лишь несколько человек. Использовать полученный результат в дальнейшем будут автор, его ученики и коллеги. В среднем исследователь знакомится в год с 200 статьями и может подробно проанализировать не более 5–6 статей в месяц.

В мире трудятся около 7,5 млн научных сотрудников, которые участвуют в научных исследованиях (исследователи), в том числе в США – 1,5 млн, Китае – 1,3 млн, России – 0,33 млн, Германии – 0,35 млн. Среднестатистический зарубежный исследователь ежегодно публикует по 1,5–2,0 научные статьи, российский – 1,7 статьи [2].

## 1.2. Наукометрические индексы

Основополагающими сведениями публикационной активности являются количество публикаций, количество цитируемых статей (quantity of the productivity core) и влияние цитируемых статей (impact of the productivity core).

Самым распространенным показателем оценки значимости научных публикаций является подсчет цитирований (библиографических ссылок) – упоминаний статьи «А» в списке литературы или в постраничной библиографической ссылке статьи «Б». Если в тексте одной статьи другая публикация упоминается несколько раз, это считается одним цитированием.

Коэффициент самоцитируемости – это доля во всех полученных цитированиях (за определенный промежуток времени) ссылок автора (журнала) на самого себя. Научным сообществом допускается не более 20–25 % самоцитирований.

Установлено, что чаще цитируются обзорные статьи, чем научные, или статьи о жизни цитируются чаще, чем технические или математические. Подробные классификации видов цитирований и некоторые аспекты теории цитирований приведены в книгах [1, 3, 25].

В нашем исследовании будут также представлены показатели, характеризующие среднее число цитирований, приходящееся на 1 статью и на 1 соавтора, долю массива статей, процитированных хотя бы 1 раз, и другие относительные показатели цитирований.

Классический 2-летний импакт-фактор Ю. Гарфилда или индекс влияния журналов [38] показывает среднее число ссылок, сделанных в рассматриваемом году на статьи в журнале, опубликованные в течение предыдущих двух лет. Например, если импакт-фактор журнала в 2017 г. составляет 0,5, значит в 2015–2016 гг. были процитированы половина всех статей. Ежегодно показатели импакт-фактора журналов публикуются в Journal Citation Reports библиографической платформы Web of Science.

Показатель импакт-фактора представляет хорошие сведения при сравнении журналов, близких по тематике, но не дает возможности сравнивать журналы из разных отраслей науки. В некоторых отраслях науки большинство цитирований выходят за рамки 2-летнего периода, в журналах с небольшим количеством статей (менее 50) имеется значительная годовая вариабельность цитирований, установлено также, что статьи, издающиеся на других языках, кроме повсеместно уста-

новленного международного научного английского языка, получают меньше цитирований и т.д.

Кроме классического 2-летнего импакт-фактора, в некоторых БД рассчитывается 3-, 4- или 5-летний индекс цитирования (термин импакт-фактор применим только для определения 2-летнего периода цитирований). Считается, что 5-летний индекс цитирования отражает различия между журналами в областях знания с традиционно низким уровнем цитирований, в статьях со сравнительно короткими списками цитируемой литературы и, соответственно, недостаточно достоверной статистикой, набираемой за период, используемый для расчета традиционного импакт-фактора.

В научном сообществе важно знать, как быстро распространяются сведения о результатах научных исследований. Индекс оперативности (immediacy index) показывает отношение числа цитирований, полученных журналом в определенном году, к суммарному числу статей, вышедших за данный год в журнале. Следует учитывать следующие особенности – часто издаваемые журналы имеют оперативное преимущество, и у статьи, опубликованной в журнале в начале года, больше шансов быть процитированной в данном году. Как правило, у журналов, выходящих в свет 2–4 раза в год, индекс оперативности невысокий.

Время востребованности информации отражает также индекс Прайса [36], или процент тех цитирований, которые ссылаются на издания, опубликованные за предыдущие 5 лет (до выхода в свет цитирующих их статьи). Во многих отраслях науки индекс Прайса составляет около 50 %. Чем больший индекс Прайса, тем более новая литература в статье (журнале) цитируется. Установлена статистическая достоверная корреляционная связь показателя индекса Прайса и медианы хронологии цитирования [25, 43].

Медиана хронологии цитирования/цитируемости (citing/cited half-life) является аналогом периода полураспада радиоактивных элементов и показывает быстроту представления новых знаний. Оценка медианы цитирований проводится следующим образом: это такой момент времени, в который половина рассматриваемых ссылок относятся к статьям, опубликованным позднее медианы, половина – к более ранним «древним», чем медиана, статьям.

К современным показателям научной значимости журналов относятся индексы Херфиндаля–Хиршмана, престижа журнала SJR, потенциала цитирования SNIP, Хирша и некоторые другие.

Индекс Херфиндаля–Хиршмана для журналов определяется как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный,

по отношению к общему количеству цитирований. При расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирования. Чем больше количество цитирующих журналов и чем равномернее распределены по ним ссылки на данный журнал, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10 000 и достигается, когда все ссылки сделаны из 1 журнала [<https://elibrary.ru/>].

Индекс Херфиндаля–Хиршмана для авторов из организаций определяется как сумма квадратов процентных долей количества статей, опубликованных различными организациями, по отношению к общему количеству статей в журнале в текущем году, в которых организация идентифицирована. Чем больше различных организаций, авторы из которых публикуются в журнале, и чем равномернее распределены между ними публикации, тем меньше величина этого показателя. Максимальное значение равно 10 000 и достигается, когда в журнале публикуются авторы только из 1 организации [<https://elibrary.ru/>].

Индекс престижа журнала (SCImago Journal Rank = SJR) разработан сотрудниками наукометрической лаборатории SCImago Lab, создавших несколько наукометрических сервисов для БД Scopus [34]. Индекс SJR – это мера научного влияния журнала, который учитывает как число цитирований, полученных журналом, так и важность или «престиж» журналов, в которых были приведены эти ссылки. В процедуре перераспределения престижа самоцитирующие ссылки ограничиваются 33 % показателем. Для исключения влияния объема издания производится нормализация индекса по числу статей.

Показатели SJR представлены в открытом доступе на сайте SCImago Journal & Country Rank. БД содержит и ряд других сведений, позволяющих ранжировать журналы, индексируемые в Scopus, регионы и страны по публикационной активности [<http://www.scimagojr.com>].

Индекс потенциала цитирования (Source Normalized Impact per Paper, SNIP) разработан проф. H.F. Moed из Лейденского университета в 2009 г. В отличие от импакт-фактора и практически всех других наукометрических методов индекс учитывает тематическую область не журналов, а статей – «цитирующее окружение», взвешивает цитирование в каждой научной области. Этот индекс может быть использован для сравнения публикаций в разных научных направлениях [40, 44].

Расчет индекса проводится для научных статей и обзоров, публикаций из материалов конференций, съездов и учитываются ссылки, которые «пришли» из указанных трех типов документов. Индекс жур-

налов представлен в открытом доступе ресурса CWTS Journal Indicators [<http://www.journalindicators.com>].

Индекс Хирша выявляет количественную характеристику продуктивности автора (журнала, организации, страны) за весь период научной деятельности. Индекс разработан в 2005 г. американским физиком Хорхе Хиршем. Если у автора индекс равен 7, значит, у него есть 7 статей, которые были процитированы 7 раз и более, а остальные статьи имеют 6 цитирований и менее. Применение этого показателя при малых массивах статей или за небольшой промежуток времени непродуктивно. Имеются также модификации индекса Хирша [39].

В связи с включением наукометрических индексов в показатели продуктивности российских ученых в настоящее время участились случаи так называемого «договорного» цитирования. Современные наукометрические индексы с легкостью выявляют их. Например, по мнению директора Научной электронной библиотеки, установленные факты взаимных цитирований статей из некоторых журналов или отдельных исследователей подвергаются серьезной критике научным сообществом.

Совет по этике научных публикаций Ассоциации научных редакторов и издателей России принял открытое обращение ко всем исследователям, кто разрабатывает и внедряет количественные индикаторы публикационной активности [26]:

1) несколько индикаторов лучше одного, при условии, что эти индикаторы разные по смыслу, а не только по названию наукометрической базы;

2) любое использование количественных индикаторов должно быть обосновано. Сначала четкое описание того, что хочется измерить, затем выбор наилучших метрик, а не наоборот;

3) все метрики должны быть однозначно определены, дабы избежать ситуации, когда разные субъекты оценки и разные потребители метрик трактуют их по-разному;

4) при выборе метрик для оценки необходимо ориентироваться на имеющийся мировой и российский опыт, тщательно изучать дизайн и последствия применения существующих наукометрических решений перед разработкой собственных;

5) библиометрические показатели следует поручать рассчитывать профессионалам, а не собирать с самих субъектов оценки в рамках самообследования. При этом все списки учтенных публикаций и показатели их цитируемости должны быть доступны для проверки субъек-

тами оценки. Для государственных организаций все эти сведения настоятельно рекомендуется публиковать в открытом доступе;

6) метрики, предполагаемые для самообследования, допустимо вводить только при наличии у обследуемых должной квалификации и доступа к базам данных с обязательной оценкой возникающих затрат;

7) информативность библиометрических оценок в разных науках совершенно разная. Недопустимо использование одинаковых абсолютных показателей для оценки публикаций организаций или ученых, занятых в разных областях. Особенно вреден перенос наукометрических методов оценки «статейных» англоязычных естественных наук на гуманитарные области. Для сравнительной оценки достаточно крупных массивов публикаций по различным естественно-научным, медицинским и техническим дисциплинам рекомендуется использование нормализованных метрик цитируемости;

8) ценность библиометрических метрик прямо зависит от числа и возраста публикаций. В частности, поэтому никто из специалистов не рекомендует их применение для формализованной оценки молодых исследователей на старте карьеры. Метрики наиболее логично применять для оценки сотен и тысяч публикаций. Недопустимо механически переносить метрики, разработанные для оценки организаций и журналов, на оценку отдельных исследователей;

9) метрики дают опасную иллюзию сравнимости. Индекс Хирша и аналогичные показатели уместно использовать для сопоставления состоявшихся ученых одного возраста, работающих в одной предметной области;

10) ключевой и наиболее популярный библиометрический показатель – число публикаций – при применении в качестве KPI приводит к смещению потока публикаций в сторону наименее требовательных журналов и источников, что может быть губительно для науки. Широко распространившееся сейчас использование квартилей журналов допустимо с оговорками только для ряда дисциплин. Более оправдано использование «белых списков» лучших журналов, конференций и книжных издательств, составленных ведущими независимыми экспертами. Именно такой подход широко используется, в частности, в Скандинавии (The Norwegian Register for Scientific Journals, финский Publication Forum, проект Nordic List и т.д.), и является оптимальным в качестве барьера против псевдонауки;

11) необходимо учитывать специфические особенности ряда научных областей, форматы соавторства и авторских ролей. Статью, у ко-



торой тысячи соавторов из сотни научных организаций со всего мира, следует оценивать иначе, чем статью в том же журнале, опубликованную одним автором без соавторов;

12) при дизайне и внедрении наукометрических индикаторов и методик оценки особое внимание нужно уделять оценке возможных последствий для российских научных журналов. Следует избегать дискриминации научных изданий по географическому или языковому признаку.

### 1.3. Международные реферативно-библиографические базы данных

**Web of Science Core Collection.** Считается, что идея создания первой БД научного цитирования принадлежит Ю. Гарфилду (Eugene Garfield), основавшему в 1957 г. Институт научной информации (Institute of Scientific Information, ISI; г. Филадельфия, США) и создавшему в 1964 г. индекс научного цитирования (Science Citation Index, SCI). Увеличение индексируемого ресурса требовало реформирования существующей структуры и создания новых БД. В 1992 г. БД стала называться Thomson Scientific, в 1997 г. – Web of Science, в 2014 г. – Web of Science Core Collection.

В настоящее время подразделение по интеллектуальной собственности компании Thomson Reuters получило новое название Clarivate Analytics. Подразделение проводит аналитические исследования публикаций, патентов, промышленных стандартов и прочих документов (рис. 2).

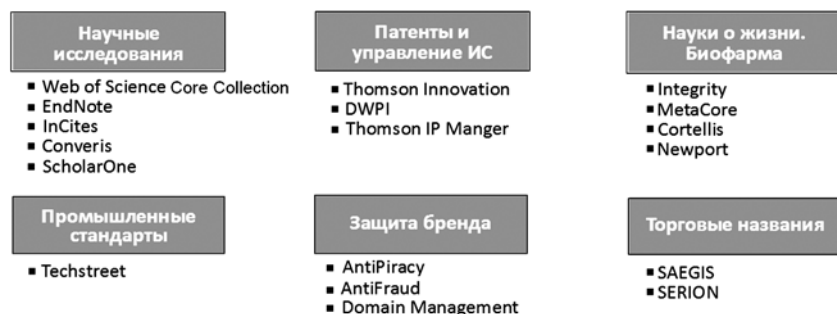


Рис. 2. Ресурсы БД Clarivate Analytics [29].

Самая знаменитая информационная научная система – это Web of Science Core Collection (WoS CC), которая включает семь БД, в трех из которых индексируются журнальные публикации:

- Science Citation Index Expanded (SCIE);
- Social Sciences Citation Index (SSCI);
- Arts and Humanity Science Citation Index (A&HSCI).

В указанных трех журнальных базах потребители получают информацию по всем отраслям знания из 12,5 тыс. журналов (почти 2 млн статей по всему миру), в том числе в SCIE – 8500+, SSCI – 3000+, A&HSCI – 1760+, и 148 тыс. материалов конференций. Ежегодно в WoS CC включаются не менее 10 % новых журналов взамен журналов с низкими публикационными показателями. В настоящее время WoS CC индексирует около 170 российских журналов, из них 88 % представлены переводной версией или изначально были англоязычными.

С 2015 г. новые журналы, которые являются кандидатами для включения в БД WoS CC, индексируются в БД Emerging Sources Citation Index (ESCI). Основными отличиями ESCI от основных журнальных БД, представленных ранее, являются [19]:

- импакт-факторы для журналов ESCI не рассчитываются;
- цитирования из журналов ESCI не учитываются при расчете импакт-факторов SCI-E&SSCI;
- журналы ESCI через 2–3 года либо переходят в один из основных указателей, либо удаляются из Web of Science.

Помимо WoS CC, компания Thomson Reuters производит три аналитических ресурса: Essential Science Indicators (ESI), InCites и Journal Citation Reports (JCR). Для систематизации публикаций в соответствии с актуальной дисциплинарной организацией науки в интерфейс WoS CC встроены одноранговые классификаторы предметных категорий WoS Categories, включающие 249 позиций, и Research Areas со 151 позицией.

Наукометрический анализ ученых, журналов, организаций и стран производится в БД ESI на основе предметной классификации по 22 крупным научным направлениям (Subject Areas). Анализ и оценка журнальных изданий осуществляются в системе JCR с одноуровневым предметным классификатором (Subject Categories) по 232 позициям. Все классификаторы политематические и отражают актуальную дисциплинарную и предметную организацию современной науки: области естественных наук, биомедицины, технических и общественных наук, а также гуманитарных знаний и искусств.

**Scopus.** Объединение БД издательства «Elsevier» (Compendex, Embase, Geobase и др.) и БД Medline Национальной медицинской библиотеки США в 2004 г. позволило создать европейскую реферативно-библиографическую БД Scopus.

При формировании электронного ресурса, помимо статей из научных журналов и научных конференций, в БД включались публикации из научно-производственных и научно-практических журналов, статьи которых не всегда имели англоязычные рефераты или были без списков литературы. С 2006–2007 гг. обработка таких публикаций в Scopus прекращена. Журналы, публикационные стандарты и наукометрические показатели которых не отвечают издательским требованиям, исключаются. Например, в 2017 г. были выведены 116 журналов.

Ресурсы Scopus представлены на рис. 3. В Scopus индексируются 22 800 научных журналов, которые распределяются на 4 группы (некоторые журналы могут содержать статьи по нескольким отраслям науки, и их отраслевая принадлежность меняется):

- 6600 – Physical Sciences – фундаментальные, естественные (кроме наук о жизни), технические науки (физика, химия, математика, науки о Земле и т.д.);
- 4050 – Life Sciences – науки о жизни (биология, биохимия, фармакология, молекулярная биология, сельское хозяйство и т.д.);
- 6300 – Health Sciences – медицина и здравоохранение;
- 6350 – Social Sciences и Arts & Humanities – социальные и гуманитарные науки (социология, психология, экономика, бизнес, философия, история, языковедение, право и т.д.).

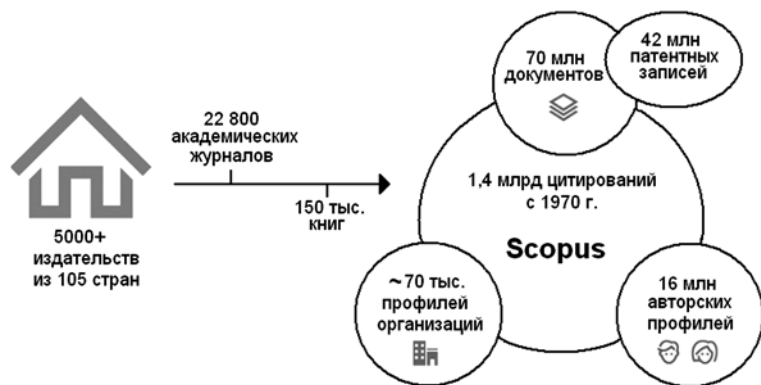


Рис. 3. Ресурсы БД Scopus [35, 41].

Индексация статей в Scopus проводится по 27 тематическим областям. По мнению некоторых исследователей, БД Scopus содержит на 20 % больше реферативной информации, чем WoS CC (рис. 4) [37]. Если это и так, то только для публикаций после 1996 г.

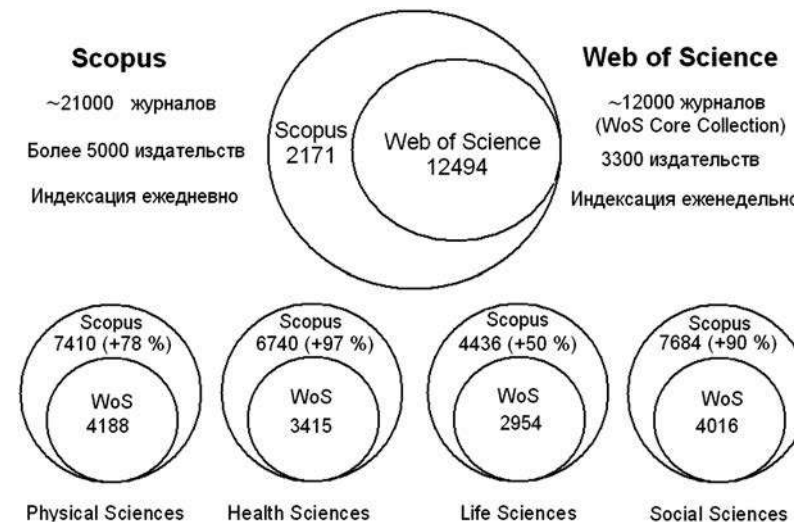


Рис. 4. Сравнение ресурсов БД WoS и БД Scopus [35, 41].

Значительную часть аналитической работы на основе информационного массива Scopus осуществляют группа ученых из лаборатории SCImago Lab, исследовательский центр Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) из университетов Extremadura (Гранада), Carlos III (Мадрид) and Alcalá de Henares.

В 2017 г. в Scopus индексировались 473 российских журнала, в том числе 21 % журналов были по социальным наукам, 18 % – по медицине, 11 % – по гуманитарным наукам и искусству, 9 % – по экономике и финансам, 5 % – по математике, 5 % – по материаловедению, 31 % – по другим отраслям знания. В 2013–2016 гг. в 42 % российские авторы публиковались в российских журналах, в 58 % в международных. 25 % российских статей издавались в соавторстве с иностранными авторами [20].

В табл. 1 представлена динамика количества статей в мире и некоторых странах, проиндексированных в Scopus за 10 лет с 2008 по 2017 г.

**Таблица 1**  
Количество статей и среднее число публикаций, приходящихся на 1 публикацию в некоторых странах мира, проиндексированных в Scopus

Страна	Год										M ± m
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Весь мир	2152,8	2351,2	2499,8	2693,7	2828,8	2968,9	3117,6	3109,0	3212,0	3224,0	2815,8 ± 119,9
США	251,7	465,0	511,3	529,9	542,6	551,9	562,2	560,0	555,0	546,6	507,6 ± 29,9
Китай	127,7	251,7	333,4	382,9	400,0	440,8	476,3	445,1	472,4	492,9	382,3 ± 36,7
Великобритания	123,7	127,7	139,5	144,8	150,6	156,9	160,9	163,4	164,4	163,0	149,5 ± 4,8
Германия	116,0	123,7	136,1	141,7	149,3	151,3	156,4	154,9	157,1	153,3	144,0 ± 4,6
Индия	56,2	64,0	75,1	91,1	91,1	107,2	121,7	128,8	137,8	134,9	100,8 ± 9,4
Япония	116,0	116,0	121,6	123,9	123,9	125,1	121,7	115,7	116,7	113,8	119,4 ± 1,3
Австралия	50,7	557,6	60,4	64,9	68,9	71,9	80,4	81,4	82,6	82,4	69,9 ± 3,7
Россия (место в мире)	36,4	38,0	39,2	42,1	42,7	47,3	56,1	65,1	76,3	80,8	52,4 ± 5,2
	(15-е)	(15-е)	(15-е)	(15-е)	(15-е)	(15-е)	(14-е)	(13-е)	(13-е)	(12-е)	
Страна	Год										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
США	24,46	24,81	21,87	18,85	15,62	12,64	9,60	6,38	3,20	0,68	
Китай	11,18	10,47	9,83	8,87	8,63	7,51	6,22	5,02	2,54	0,52	
Великобритания	25,88	23,83	21,15	18,44	15,61	12,70	9,96	6,77	3,47	0,76	
Германия	23,89	22,21	20,42	17,97	15,30	12,68	9,59	6,63	3,37	0,73	
Индия	14,01	13,00	11,08	9,13	7,80	6,55	5,03	3,39	1,71	0,37	
Япония	17,01	15,34	13,71	12,40	10,60	8,72	6,66	4,63	2,40	0,51	
Австралия	25,70	23,14	20,93	18,36	15,95	13,05	10,11	6,97	3,55	0,76	
Россия	9,64	8,26	7,97	6,90	9,07	5,52	4,39	3,01	1,54	0,31	
	Среднее число цитирований, приходящихся на 1 публикацию, год										

Полиномиальный тренд при очень высоком коэффициенте детерминации ( $R^2 = 0,99$ ) показывал рост количества публикаций в БД Scopus (рис. 5). Если в 2008 г. таких статей было 2 млн 152,8 тыс., то в 2017 г. их стало 3 млн 224 тыс. – увеличение в 1,5 раза (см. табл. 1). Среднегодовое количество статей составило (2815,8 ± 119,9) тыс.



**Рис. 5.** Динамика количества научных статей в мире, проиндексированных в Scopus.

На рис. 6 изображена динамика количества российских научных статей и их доля в публикациях в Scopus. Полиномиальные тренды количества статей и их доли в базе данных Scopus при высоких коэффициентах ( $R^2 = 99$ ,  $R^2 = 0,97$  соответственно) показывали увеличение данных. В 2008 г. российских статей в Scopus было 36 419, в 2017 г. – 80 796 – превышение в 2,2 раза. К сожалению, в мировых реферативно-библиографических массивах индексируются не более 10 % российских статей. Необходима государственная поддержка издателям по продвижению отечественных журналов в международные БД.

Рост российских статей, проиндексированных в Scopus, показывает некоторое запоздалое претворение в жизнь положений Указа Президента России от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» об увеличении к 2015 г. доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), до 2,44 %. В 2015 г. доля научных статей в базе данных Scopus была 2,09 %, в 2016 г. – 2,38 %, в 2017 г. – 2,51 % (см. табл. 1).

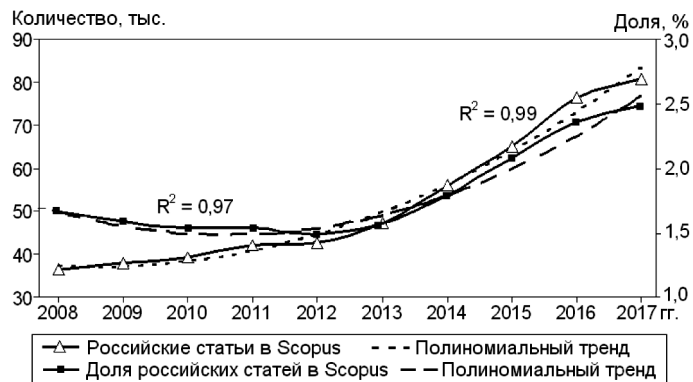


Рис. 6. Динамика количества научных статей в мире, проиндексированных в Scopus.

Анализ публикационной активности в странах мира, проведенный компанией Scimago Journal & Country Rank, сотрудники которой проиндексировали с 1996 по 2017 г. 45 млн 373,3 тыс. статей, обзоров и изданий в материалах конференций, показал, что Россия (около 937 тыс. статей или 2,1 %) занимает 13-е место в мире (рис. 7), по количеству цитирований (6 млн 759 тыс. или 0,8 %) – 22-е место, по индексу Хирша – 22-е место. За 10 лет с 2008 по 2017 г. рейтинг России по количеству статей в мире вырос с 15-го места до 12-го (см. табл. 1).

Уместно заметить, что количество цитирований, среднее число цитирований, показатель индекса Хирша были рассчитаны не только по количеству статей, а всех публикаций. Журнальные статьи и обзоры в общем числе публикаций, учтенных в Scopus, составляют более 90 %. Например, среди всех публикаций, соотнесенных с Россией, журнальных статей и обзоров было 98 %.

В общем массиве всех цитирований публикаций средняя доля самоцитирований составила 30,2 %. Наиболее высокий уровень самоцитирований оказался у авторов из Китая (55,6 %) и США (45,6 %). Достаточно большим был уровень самоцитирований статей и у авторов из России (31,7 %) (см. рис. 7).

Само собой разумеется, что чем ранее были опубликованы статьи, тем большее количество цитирований они могут получить. Российские статьи имеют низкий уровень цитирований и, в то же время, у них отмечается более меньший уровень снижения цитирований во времени, чем, например, в США или Австралии (см. табл. 1).

Место	Страна	Количество (процент в мире)			Процент самоцитирований	Индекс Хирша
		статей, обзоров, материалов конференций	цитирований	цитирований 1 публикации		
1-е	United States	9 875 662 (21,8)	267 612 868 (31,5)	24,25	45,6	2077
2-е	China	5 052 579 (11,1)	39 244 368 (4,6)	7,64	55,6	712
3-е	United Kingdom	2 705 067 (6,0)	68 803 194 (8,1)	21,84	22,9	1281
4-е	Germany	2 590 028 (5,7)	54 834 760 (6,4)	19,65	24,7	1131
5-е	Japan	2 437 565 (5,4)	39 049 963 (4,6)	15,38	26,7	920
6-е	France	1 837 639 (4,1)	37 865 266 (4,5)	19,25	21,4	1023
7-е	Canada	1 446 619 (3,2)	34 945 308 (3,4)	21,92	23,1	1033
8-е	Italy	1 451 214 (3,0)	28 548 485 (4,1)	18,03	17,8	898
9-е	India	1 379 217 (3,0)	12 637 866 (1,5)	8,58	34,3	521
10-е	Spain	1 156 724 (2,5)	20 661 273 (2,4)	16,44	22,8	775
11-е	Australia	1 093 833 (2,4)	23 347 703 (2,7)	19,04	20,8	848
12-е	South Korea	973 360 (2,1)	12 299 582 (1,4)	12,25	20,3	576
13-е	Russian Federation	936 928 (2,1)	6 758 715 (0,8)	7,07	31,7	503
14-е	Netherlands	806 509 (1,8)	22 670 416 (2,7)	25,58	15,4	893
15-е	Brazil	794 371 (1,8)	8 714 980 (1,0)	10,44	33,1	489

Рис. 7. Рейтинг стран мира по общему количеству статей (1996–2017 гг.) [https://www.scimagojr.com/].

К сожалению, большинство российских статей печатались в журналах, входящие в низшие квартили массива журналов по отраслям науки в Scopus. Например, если 24 % мировых публикаций соотносились с 1-м квартилем журналов, а с 4-м – только 9 %, то российские статьи – 10 и 17 % соответственно, а 58 статей были изданы в журналах, которые вообще не входили в отраслевые массивы ведущих изданий мира [14].

Важным наукометрическим индексом является среднее число цитирований, приходящееся на 1 публикацию. Однако сравнение этого показателя целесообразно при высокой публикационной активности участников научной деятельности или равном количестве публикаций. Например, при составлении этого рейтинга в ведущие попадают Гам-

бия, Панама, Белиз и другие страны, авторы из которых издали небольшое количество статей, но они все были процитированы.

На рис. 8 представлено соотношение количества цитирований, приходящихся на 1 публикацию, и величины индекса Хирша в некоторых странах мира. Высокий индекс Хирша и значительное количество цитирований публикаций отмечаются в США и экономически развитых странах Европейского Союза, невысокий индекс Хирша и невысокое цитирование статей было в Китае, Бразилии, Индии, России и странах постсоветского пространства.

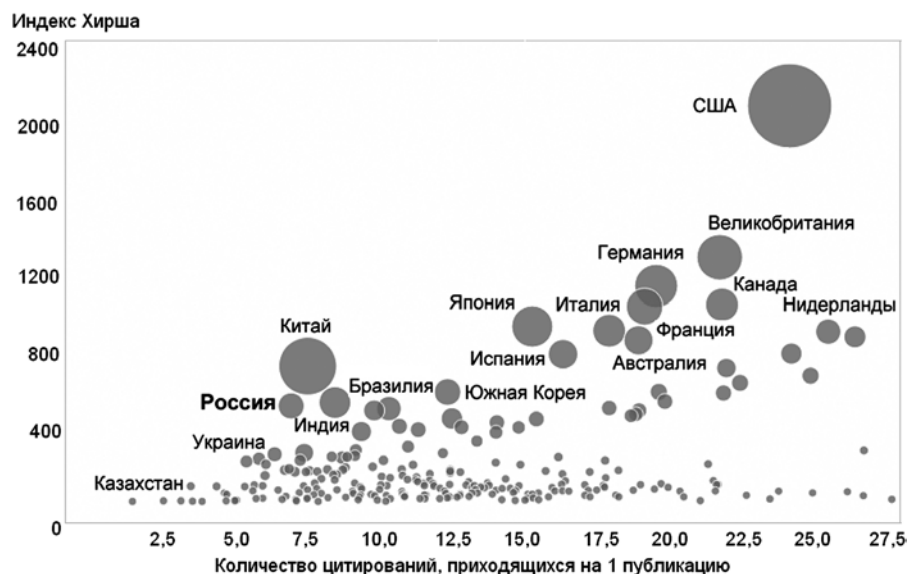


Рис. 8. Соотношение среднего количества цитирований, приходящихся на 1 статью, и величины индекса Хирша в некоторых странах мира.

На рис. 9 представлен рейтинг ведущих 15 стран мира по количеству публикаций по разделу Medicine принятого классификатора отраслей науки в Scopus. Уместно указать, что в этом классификаторе в российском понимании к здравоохранению и медицине относятся несколько рубрик Scopus.

По общему числу журнальных статей и обзоров (91,7 тыс. или 0,7 %), представленных в рубрике Medicine классификатора Scopus в 1996–2017 гг., Россия занимает 25-е место в мире, по количеству ци-

тированных этих статей (898,2 тыс. или 0,3 %) и данным индекса Хирша – 36-е (см. рис. 9).

Место	Страна	Количество (процент в мире)			Процент самоцитирований	Индекс Хирша
		статей, обзоров, материалов конференций	цитирований	цитирований 1 публикации		
1-е	United States	3 293 876 (25,1)	102 262 137 (32,6)	27,60	47,4	1407
2-е	United Kingdom	899 375 (6,9)	27 306 974 (8,7)	25,78	21,9	944
3-е	China	800 801 (6,1)	7 949 285 (2,5)	9,63	44,6	407
4-е	Germany	794 294 (6,1)	18 964 228 (6,1)	21,57	22,4	795
5-е	Japan	752 848 (5,7)	13 399 286 (4,3)	16,85	24,4	576
6-е	France	545 788 (4,2)	13 072 293 (4,2)	21,60	17,8	753
7-е	Italy	509 479 (3,9)	12 468 864 (4,0)	21,77	19,7	702
8-е	Canada	463 338 (3,5)	14 281 517 (4,6)	27,79	16,2	796
9-е	Spain	369 440 (2,8)	7 305 594 (2,3)	17,16	19,7	570
10-е	Australia	353 750 (2,7)	9 297 689 (3,0)	23,22	18,5	638
11-е	Netherlands	324 355 (2,5)	10 651 869 (3,4)	29,82	15,1	706
12-е	India	296 459 (2,3)	3 369 298 (1,1)	9,95	30,0	336
13-е	Brazil	243 568 (1,9)	3 338 849 (1,1)	12,81	29,2	372
14-е	South Korea	236 108 (1,8)	3 518 904 (1,1)	14,13	18,4	340
15-е	Switzerland	211 822 (1,6)	6 602 319 (2,1)	28,24	11,0	626
< ... >						
25-е	Russian Federation	91 728 (0,7)	898 249 (0,3)	9,61	19,3	261

Рис. 9. Рейтинг стран мира по общему количеству статей по медицине (1996–2017 гг.) [https://www.scimagojr.com/].

Как было указано ранее, рейтинг медицинских статей (25-е место) оказался меньше, чем общий массив всех российских публикаций (13-е место). Притом, что в структуре научных статей в экономически развитых странах мира преобладают публикации, связанные с человеком (биология, медицина, психология и пр.), а в России – с физикой, техникой, химией, добычей и переработкой полезных ископаемых.

Наглядно распределение количества статей и индекса Хирша в США, Австралии и России показано на рис. 10–12.

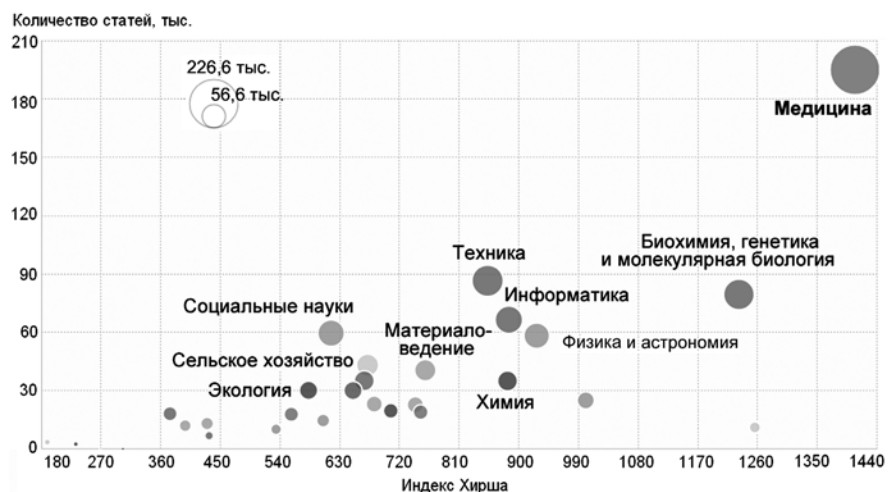


Рис. 10. Публикационная активность по отраслям науки в США (2016–2017 гг.).

Это не означает, что в других странах указанные отрасли науки развиты хуже, чем в России. Существуют разные приоритеты – в большинстве экономически развитых странах научное развитие связывается с улучшением жизнедеятельности человека и качества жизни населения.

В рейтинге количества журнальных статей и обзоров по рубрике Health information раздела Medicine принятого классификатора отраслей науки в Scopus Россия занимает 42-е место (375 статей или 0,3 %), в рейтинге цитирований (1439 цитат или 0,1 %) этих статей – 46-е место, в рейтинге показателей индекса Хирша (16 ед.) – 47-е.

Как в общей выборке статей (см. рис. 7) и в массиве публикаций по медицине (см. рис. 9) высокий уровень самоцитирования статей по информатике медицины был у исследователей из США и Китая. Достаточно высоким оказался процент самоцитирования и в российском массиве статей – 28,9 (рис. 13).

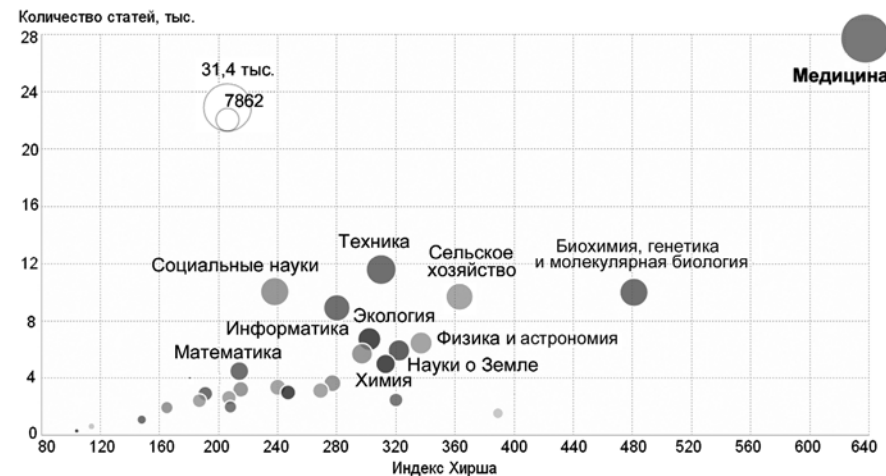


Рис. 11. Публикационная активность по отраслям науки в Австралии (2016–2017 гг.).



Рис. 12. Публикационная активность по отраслям науки в России (2016–2017 гг.).

Большой массив научных статей, проиндексированных в Scopus, позволяет проводить анализ развития и структуры отраслей науки в мире. В табл. 2 представлены количественные показатели статей, которые позволили вычислить структуру по отраслям науки в мире и не-

которым странам. Некоторые рубрики, используемые в Scopus, объединили, чтобы соотнести их с отраслями науки Государственного классификатора научной и технической информации (ГРНТИ), принятым в России.

Место	Страна	Количество (процент в мире)			Процент самоцитирований	Индекс Хирша
		статей, обзоров, материалов конференций	цитирований	цитирований 1 публикации		
1-е	United States	35 351 (25,2)	366 658 (32,3)	10,02	50,7	174
2-е	China	13 059 (9,3)	32 712 (2,9)	2,49	38,7	52
3-е	United Kingdom	8746 (6,2)	110 183 (9,7)	12,02	29,3	116
4-е	Germany	6890 (4,9)	57 578 (5,1)	8,19	30,1	81
5-е	Canada	6413 (4,6)	75 335 (6,6)	11,52	24,1	100
6-е	Japan	5698 (4,1)	23 051 (2,0)	4,00	27,7	45
7-е	Italy	4603 (3,3)	32 030 (2,8)	6,76	31,4	57
8-е	Australia	4560 (3,3)	41 880 (3,7)	8,92	26,9	73
9-е	France	4399 (3,1)	38 187 (3,4)	8,51	26,1	72
10-е	India	4215 (3,0)	13 366 (1,2)	3,13	37,1	42
11-е	Netherlands	3188 (2,3)	51 900 (4,6)	15,71	19,3	94
12-е	Spain	3152 (2,2)	27 044 (2,4)	8,47	23,4	64
13-е	Taiwan	2940 (2,1)	13 996 (1,2)	4,69	19,1	41
14-е	South Korea	2916 (2,1)	13 373 (1,2)	4,49	17,8	41
15-е	Greece	2025 (1,4)	13 817 (1,2)	6,71	21,0	44
< ... >						
42-е	Russian Federation	375 (0,3)	1298 (0,1)	3,38	28,9	16

Рис. 13. Рейтинг стран мира по количеству статей по информатике медицины (1996–2017 гг.) [https://www.scimagojr.com/].

Например, рубрики Scopus Dentistry, Health Professions, Medicine, Neuroscience и Nursing соотнесли с рубрикой 76.00.00 «Медицина и здравоохранение» ГРНТИ (рис. 14), Business, Management and Accounting, Economics и Econometrics and Finance – с рубрикой 06.00.00 «Экономика, экономические науки», Agricultural and Biological Sciences и Veterinary – с рубрикой 68.00.00 «Сельское и лесное хозяйство» и т.д.

Таблица 2  
Количество статей и структура отраслей науки в некоторых странах мира по данным Scopus (1996–2017 гг.)

Отрасль науки	Весь мир		США		Австралия		Россия	
	статьи (тыс.)	%	статьи (тыс.)	%	статьи (тыс.)	%	статьи (тыс.)	%
Науки о Земле и космосе	2 485 506	3,13	512 778	2,99	77 498	4,11	91 807	5,69
Экология	2 372 147	2,99	488 385	2,85	78 705	4,18	31 254	1,94
Физика	7 017 448	8,84	1 214 137	7,09	100 994	5,36	333 613	20,68
Химия	62 97 293	7,93	988 885	5,77	98 380	5,22	209 449	12,98
Математика. Информатика	8 748 834	11,02	1 643 522	9,59	178 882	9,49	174 183	10,80
Биология	7 689 901	9,69	1 926 014	11,24	176 622	9,37	102 643	6,36
Медицина	15 934 987	20,07	4 161 978	24,29	458 488	24,34	107 818	6,68
Фармакология	1 570 919	1,98	336 818	1,97	26 365	1,40	13 832	0,86
Техника	1 553 5940	19,57	2 756 122	16,08	252 520	13,40	417 616	25,89
Сельское хозяйство и ветеринария	4 249 643	5,35	819 841	4,78	146 010	7,75	50 776	3,15
Экономика. Бизнес	1 500 756	1,89	416 295	2,43	62 641	3,32	16 998	1,05
Гуманитарные науки. Искусство	1 226 243	1,54	379 392	2,21	43 002	2,28	15 071	0,93
Социология и психология	3 767 450	4,75	1 267 154	7,40	160 813	8,54	33 327	2,07
Прочие	982 787	1,24	223 572	1,31	23 062	1,24	14 782	0,92
Всего	79 379 854	100,0	17 134 893	100,0	1 883 982	100,0	1 613 169	100,0

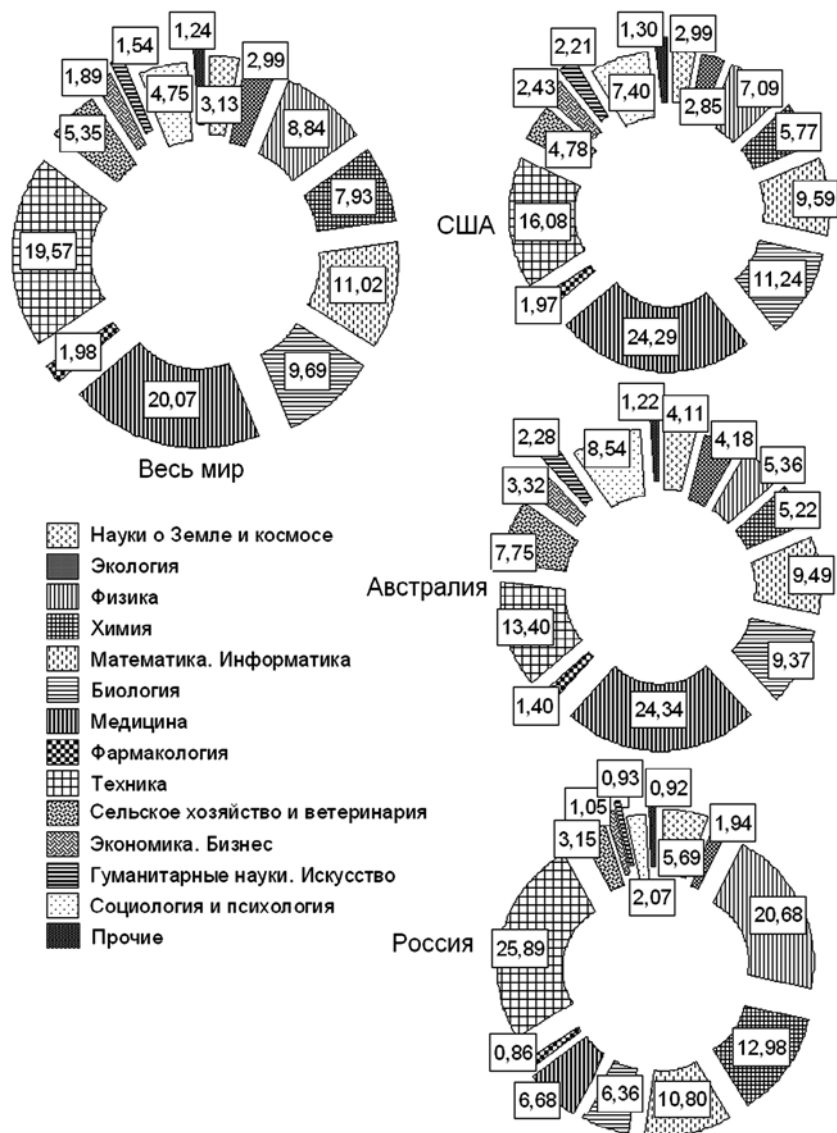


Рис. 14. Структура отраслей науки в мире и некоторых странах по данным Scopus (1996–2017 гг.).

Однако судить о развитии отраслей науки в России только по данным публикаций, проиндексированных в WoS CC или Scopus, можно только для определения общих мировых тенденций. Как уже было указано ранее – в эти БД попадают не более 10 % от всех российских статей, да и годовой мировой поток научных статей в мире более объемный (75 тыс. научных журналов и 11 млн статей), нежели тот, который анализируется в ведущих мировых БД.

Авторы настоящей публикации солидарны с мнением ведущих специалистов по наукометрии в стране – при анализе развития науки в России только по рейтингам англоязычных БД происходит недооценка русскоязычных исследований в ряде отраслей науки, например в социально-гуманитарных направлениях и медицине [20].

#### 1.4. Российский индекс научного цитирования

В начале 2000-х годов в России ежегодно издавали массив из 350–500 тыс. статей и около 100 тыс. книжных изданий. Низкий уровень представления публикаций в международных реферативно-библиографических БД определил необходимость формирования отечественной аналитической БД. Национальные БД, индексирующие публикации, существовали уже в Китае, Австралии и других странах.

По заданию Минобрнауки России на конкурсной основе сотрудники Национальной научной библиотеки (НЭБ) стали создавать национальный массив научных статей. Высшей аттестационной комиссией России был создан перечень научных журналов, в которых соискатели ученых степеней должны были публиковать статьи по тематике исследования. В числе условий вхождения в перечень издателям журналов указывалось на необходимость представлять в НЭБ библиографические сведения (авторы, название, сведения об организации, издательстве и выходные данные), рефераты, ключевые слова публикаций и списки цитируемой литературы. Остальные издатели направляли эти сведения в НЭБ по желанию. Наиболее полные сведения об отечественных статьях содержатся в НЭБ с 2005 г. На рис. 15 представлена структура основных БД НЭБ.

Накопленный массив библиографической реферативной БД отечественных статей позволил создать национальную информационную систему – Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). По данным директора НЭБ, в настоящее время в РИНЦ содержатся сведения по 13 млн публикаций российских авторов. Только в 2017 г. в РИНЦ



добавлено 700 тыс. отечественных статей из более 6 тыс. российских научных журналов, из них 5100 журналов имеют в РИНЦ полные тексты статей, в том числе представляют бесплатно статьи в открытом доступе 4100 журналов [13].



Рис. 15. Структура БД Научной электронной библиотеки.

Информационно-аналитическая система Science index, построенная на основе РИНЦ, предлагает ряд наукометрических сервисов для оценки публикационной активности участников научной деятельности. Одним из основных принципов Science index является активное привлечение авторов научных публикаций, научных организаций, редакций научных журналов и диссертационных советов к контролю и уточнению информации в базе данных РИНЦ, предполагалось, что ее система может состоять из 4 разделов, ориентированных на различные категории пользователей:

- авторов научных публикаций (открыта в 2011 г.);
- научных организаций (открыта в 2012 г.);
- редакций научных журналов;
- для диссертационных советов.

Для авторов система Science index бесплатна и позволяет [12]:

- зарегистрироваться авторам в системе Science index (на главной странице сайта НЭБ справа представлен вход в систему регистрации

автора) и получить идентификатор автора (SPIN-код – Scientific Personal Identification Number). В настоящее время провели регистрацию уже более 500 тыс. авторов, что составляет около 90 % от общего количества публикующихся российских ученых;

- просматривать списки своих публикаций в РИНЦ с возможностью их анализа по различным параметрам и печатать;
- просматривать список ссылок на свои публикации с возможностью его анализа по различным параметрам;
- добавлять найденные в РИНЦ публикации в список своих работ и ссылки в список своих цитирований (по электронной заявке через оператора НЭБ);
- удалять из списка своих работ или цитирований ошибочно попавшие туда публикации или ссылки (по электронной заявке через оператора НЭБ);
- идентифицировать организации, указанные в публикациях автора в качестве места выполнения работы;
- проводить глобальный поиск по спискам цитируемой литературы;
- анализировать публикационную активность и цитируемость автора не только в РИНЦ с возможностью расчета расширенного количества библиометрических показателей и построения распределения публикаций и цитирований автора по различным параметрам.

Science index (организация) рассчитана на научно-исследовательские и научно-образовательные организации, заинтересованные в систематизации и анализе публикационной активности своих сотрудников. Работать в системе Science index (организация) можно только по подписке. Она позволяет [12]:

- просматривать, контролировать и корректировать список публикаций организации в РИНЦ с возможностью его анализа по различным параметрам и печатать;
- идентифицировать организацию в публикациях;
- добавлять отсутствующие публикации в организациях;
- добавлять авторов, отсутствующих в авторском указателе;
- уточнять информацию о сотрудниках в авторском указателе;
- добавлять не только статьи из научных журналов, но и монографии, сборники статей, материалы конференций, патенты, отчеты и другие типы научных публикаций, что, безусловно, может повысить научный рейтинг организации;
- вводить структуру организации (создавать иерархию отделов, лабораторий, факультетов, кафедр и т.д.) и распределять по ним сотрудников;

- проводить анализ публикационной активности и цитируемости по подразделениям организации;
- анализировать и оценивать эффективность работы отдельных сотрудников с помощью широкого набора индикаторов;
- размещать в РИНЦ полные тексты публикаций, на которые у организации есть соответствующие права, создавая собственный электронный репозиторий научных публикаций организации;
- проводить гибкую настройку условий доступа к размещаемым в репозитории полным текстам (открытый доступ, доступ только с компьютеров организации, доступ для определенных категорий пользователей или организаций, платный доступ, архивное хранение без открытия доступа и т.д.).

РИНЦ рассчитывает для отечественных публикаций (авторов, в журналах и организациях) ряд современных наукометрических показателей:

- 5-летний индекс цитирования (в том числе без самоцитирования);
- индекс Хирша (в том числе без самоцитирования и за 10 лет);
- индекс Херфиндаля–Хиршмана по цитирующим журналам и организациям авторов;
- число новых авторов;
- среднее число авторов статей;
- средний возраст авторов;
- время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году, время полужизни статей, процитированных в журнале в текущем году;
- число просмотров статей, число загрузок статей, вероятность цитирования после прочтения;
- средняя длина текстов статей за год;
- средняя доля заимствованного неавторского текста в статьях журнала за год и др.

Статистические отчеты в графической форме представляют распределение массива публикаций по тематике, ключевым словам, организациям, авторам, числу соавторов, журналам, году, числу цитирований и пр. В сентябре 2014 г. НЭБ совместно с компанией Thomson Reuters (в настоящее время Clarivate Analytics) создали проект – 1000 лучших российских журналов на платформе Web of Science в виде отдельной БД Russian Science Citation Index (RSCI) (рис. 16).

Для организации работы по оценке и отбору российских научных журналов создана группа экспертов (председатель – вице-президент РАН А.И. Григорьев). Каждый член рабочей группы курировал эксперт-

ную группу по одному из научных направлений. Первоначально в состав RSCI были предложены 650 отечественных научных журналов. Как уже было указано ранее, массив статей из этих журналов размещается на платформе Web of Science. В 2018 г. в состав RSCI входит 771 российский журнал.

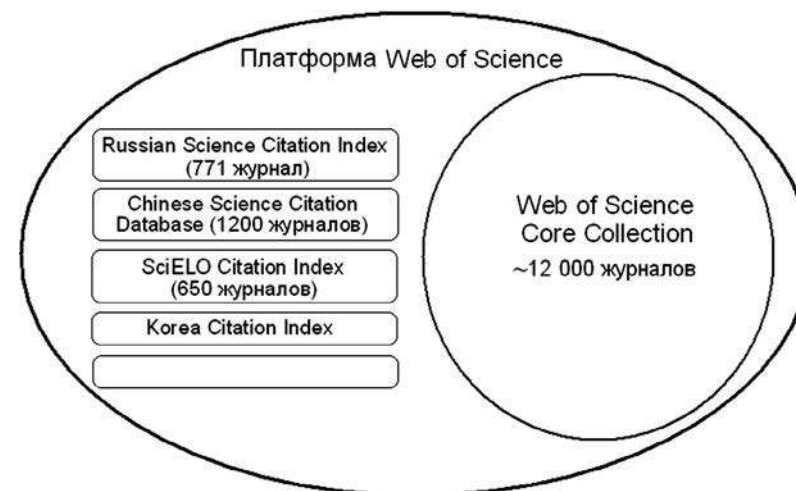


Рис. 16. Наполнение платформы Web of Science.

Кроме статей, НЭБ размещает на своей платформе книги, материалы конференций, авторефераты диссертаций, патенты на изобретения и пр. На наш взгляд, включение непериодических изданий в РИНЦ вносит некоторую путаницу при проведении анализа публикационной активности участников научной деятельности. Если статьи из научных журналов по перечню ВАК Минобрнауки России в обязательном порядке должны быть проиндексированы в РИНЦ, то таких правил нет для книжных изданий.

В этом случае публикационная активность организации может быть повышена направлением в НЭБ других публикаций. Но дело в том, что многие виды публикации (например тезисы докладов конференций) имеют малое количество цитирований или их нет у них вовсе. И организация при большом количестве публикаций будет обладать низкими наукометрическими показателями.

В международной практике при учете публикаций и цитирований в основном используются журнальные статьи. Они выделяются терми-

ном Citable documents – цитирующийся, процитированный документ (экспериментальные и обзорные статьи, материалы научных конференций). Более того, в авторефератах диссертаций обязательным разделом является список публикаций автора, которые в РИНЦ могут индексироваться как ссылки самоцитирования.

В связи с включением публикационной активности в результативность научной деятельности научно-педагогических кадров в последние годы активизировалась спам-рассылка недобросовестных издателей с предложениями быстро издать статьи или монографии. Как правило, в этом случае игнорируется процесс рецензирования, тексты публикаций принимаются издателями с целью получения денег от авторов, и засоряется информационное пространство псевдонаучными публикациями.

Американский проф. Джеффри Билл составил список иностранных «хищнических» журналов на веб-сайте Scholarly Open Access и призвал научное сообщество вести борьбу с ними [32, 33]. По заявлению директора НЭБ, статьи, изданные в отечественных недобросовестных («фейковые», «мусорные») журналах, нарушающих издательскую этику, будут удалены из РИНЦ [11]. По состоянию на 10.10.2018 г. в РИНЦ перестали индексироваться статьи из 355 журналов [https://elibrary.ru/titles.asp].

## 2. Электронный поиск научных статей

### 2.1. Электронный поиск статей в базе данных Научной электронной библиотеки

Посредством функции «Поисковые запросы» (рис. 17, п. 1) навигатора с главной страницы сайта НЭБ переходили на страницу «Поисковая форма». Поисковый режим включал:

- тип публикации – статьи в журналах (см. рис. 17, п. 2);
- учет морфологии – нахождением всех грамматических форм поисковых слов (см. рис. 17, п. 3), на момент поиска функция работала нечетко и использовали два слова с одним корнем;
- объект поиска – в заглавии статей, аннотации и ключевых словах (см. рис. 17, п. 4);

Рис. 17. Поисковый запрос статей по телемедицине [https://elibrary.ru/querybox.asp?scope=newquery].

- поисковые слова – «телемедицина OR телемедицинский», соединенные оператором присоединения OR, который позволял находить

слова в объектах поиска отдельно или вместе (см. рис. 17, п. 5). На поисковое слово «телемедицина» в 2008–2017 гг. было найдено 520 откликов на статьи, на слово «телемедицинский» – 504, на слова «телемедицина OR телемедицинский» – 795 откликов на статьи;

- годы публикации – с 2008 по 2017 г. (см. рис. 17, п. 6).

Нажав на функцию «Поиск», спустя некоторое время, затрачиваемое на поиск, переходили на страницу «Результаты поискового запроса» (рис. 18). На правой стороне страницы в опции «Возможные действия» создавали новую подборку и при помощи представленной функции добавляли все страницы с результатами поиска в указанную подборку (см. рис. 18, п. 1).



Рис. 18. Результаты поискового запроса [https://elibrary.ru/query\_results.asp].

Во всплывающем окне созданной подборки давали имя «Телемедицина\_2008-17», активировав действие «Нажать» (рис. 18, п. 2), переводили все найденные статьи в подборку «Телемедицина\_2008-17» (рис. 18, п. 3).

Открывалась страница «Список публикаций в подборке» (рис. 18, п. 4). На панели справа представлены возможные действия с созданной подборкой. Просматривали массив статей опциями по 100 документов. Отмечали так называемый поисковый шум (случайные документы), рефераты статей из реферативных сборников и статьи иностранных авторов, которые посредством функции «Удалить выделенные публикации на этой странице» удаляли из создаваемого массива (см. рис. 18, п. 5). Таким образом, была образована подборка журнальных статей отечественных авторов, состоящая из 706 откликов за 2008–2017 гг.

Активирование значка «цветная елочка» (18, п. 6) позволяло перейти на страницу анализа созданного массива статей по телемедицине. На рис. 19 изображен алгоритм представления в РИНЦ общих наукометрических показателей в подборке публикаций в виде таблицы и статистических отчетов в графической форме.

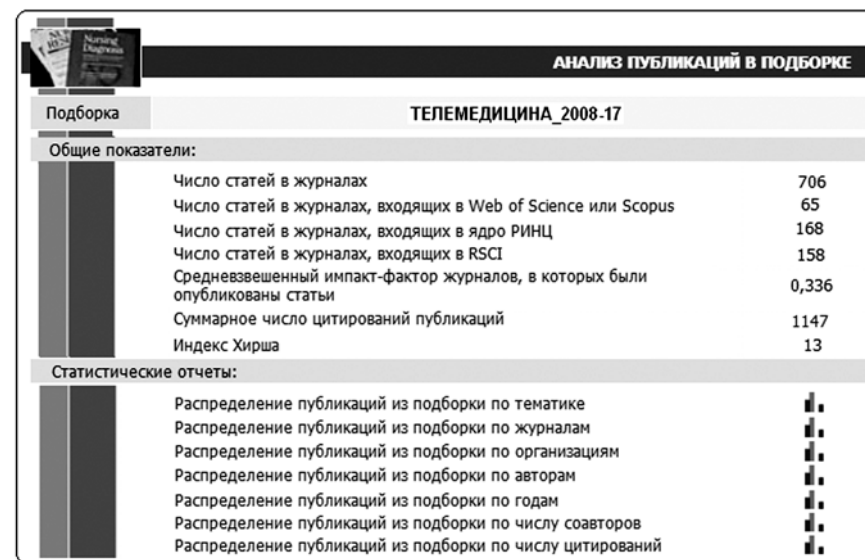


Рис. 19. Анализ отечественных статей по телемедицине в РИНЦ.

На рис. 20 представлен алгоритм поиска статей за определенный период издания в журналах, в организациях и авторов.

**ПОИСК ОРГАНИЗАЦИЙ**

Название: Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова | Город: Санкт-Петербург

Всего найдено организаций: 1 из 13445. Показано на данной странице: с 1 по 1.

№	Название организации	Город	Публ.	Цит.
1	Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова	Санкт-Петербург	18730	125817

**СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**ВОЕННО-МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ. С.М. КИРОВА**  
Санкт-Петербург

**ПАРАМЕТРЫ**

**ГОДЫ** (выделено: 10)  
Сортировка: по году

- 2018 (769)
- 2017 (1850)
- 2016 (1848)

**ТИП ПУБЛИКАЦИИ** (выделено: 3)  
Сортировка: по числу публикаций

- научная статья в журнале (9405)
- обзорная статья в журнале (748)
- краткое сообщение в журнале (222)

Выбрать: публикации организации, включенные в РИНЦ

- объединять оригинальные и переводные версии статей и

Сортировка: по дате выпуска | Порядок: по возрастанию

Очистить | Поиск

**Science Index**

**ИНСТРУМЕНТЫ**

- Выделить все публикации на этой странице
- Добавить выделенные публикации в подборку: ВМА\_2008-17
- Добавить все публикации организации в указанную выше подборку
- Анализ публикационной активности организации

Всего найдено 7928 публикаций с общим количеством цитирований: 17979. Показано на данной странице: с 1 по 100.

№	Публикация	Цит.
13.	<b>ВОЗМОЖНОСТИ ТРАНСАБДОМИНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ ПОЛИПОВ ОБОДОЧНОЙ КИШКИ</b> Громов М.С., Чанышев Ф.З. Казанский медицинский журнал. 2008. Т. 89. № 5. С. 716-717.	1
14.	<b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ОТБОР ЖЕНЩИН, ПОСТУПАЮЩИХ НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ</b> Юсупов В.В., Кузина Р.Х., Евдокимов В.И., Перфилова О.В. Вестник психотерапии. 2008. № 25 (30). С. 84-93.	5

Рис. 20. Поиск научных статей организаций в 2008–2017 гг. в НЭБ.

На главной странице НЭБ в опции «Навигатор» активировали функцию «Список организаций» («Каталог журналов» или «Авторский указатель») и переходили на окно поиска участника научной деятельности (организации, журнала или автора).

Например, задав название организации «Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова», было найдено в НЭБ 17 979 публикаций, которые индексировались в РИНЦ (см. рис. 20, п. 1).

Активировав число статей (см. рис. 20, п. 2), открывали окно «Список публикаций организации». В параметрах отбора публикаций в функции «Годы» уточняли поиск по времени – с 2008 по 2017 г. (см. рис. 20, п. 3), а в функции «Тип публикации» – в поисковый режим включали анализируемые публикации в журналах (научная и обзорная статья, краткое сообщение в журнале) (см. рис. 20, п. 4).

Новый поиск позволил найти 7928 статей в журналах (см. рис. 20, п. 5), изданных авторами из Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова в 2008–2017 гг.

На правой стороне окна «Список публикаций организации» в опции «Инструменты» создавали новую подборку статей при помощи функции «Добавить все публикации организации в указанную выше подборку» и переводили в нее все найденные статьи (см. рис. 20, п. 6). Анализ статей во вновь созданной подборке статей авторов из Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова за 2008–2017 гг. осуществляли по алгоритму, представленному на рис. 19.

## 2.2. Электронный поиск статей в базе данных Scopus

В настоящее время страница поисковых режимов Scopus имеет русифицированное представление функций. Поисковый режим составил:

- поисковое слово «Telemedicine (рис. 21, п. 1)»;
- объект поиска – в названии статьи, кратком описании и ключевых словах (см. рис. 21, п. 2);
- тип документа – Article or Review (статьи и обзоры) (см. рис. 21, п. 3);
- диапазон дат – с 2008 по 2017 г. (см. рис. 21, п. 4).



Рис. 21. Поисковый запрос статей по телемедицине в Scopus.

На рис. 22 представлены результаты поиска статей. Выделив все документы (см. рис. 22, п. 2) и активировав функцию «Просмотреть обзор цитирования» (см. рис. 22, п. 3), во всплывающем окне в автоматизированном режиме строился график распределения цитирований за необходимый исследователю период времени и рассчитывался индекс Хирша.

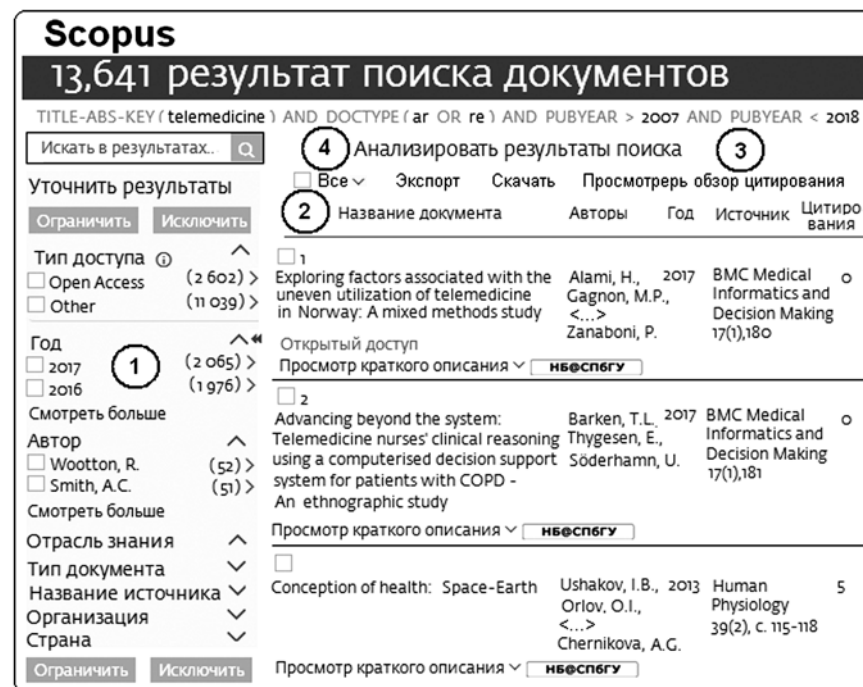
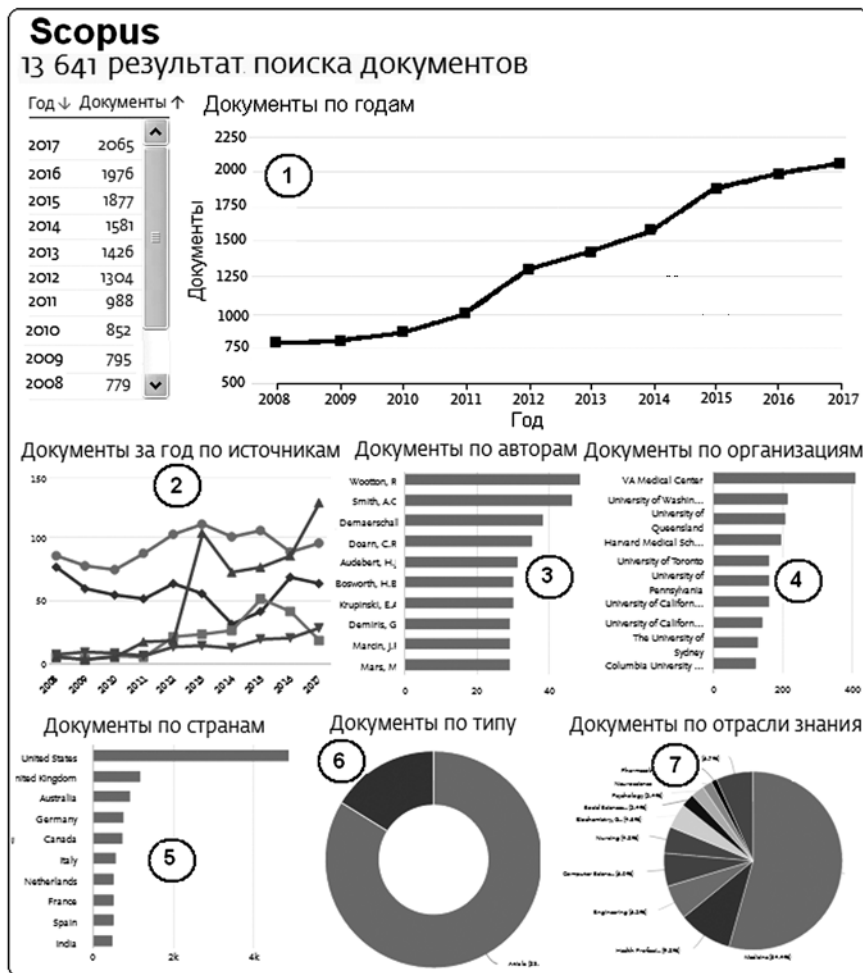


Рис. 22. Результаты поиска статей по телемедицине и выведение некоторых наукометрических показателей в Scopus.

Активировав функцию «Анализировать результаты поиска» (см. рис. 22, п. 4), переходили на ее страницу (рис. 23), в которой результаты поиска представлялись в виде таблиц и графиков по году издания (см. рис. 23, п. 1), источникам (журналам) (см. рис. 23, п. 2), авторам (см. рис. 23, п. 3), организациям (см. рис. 23, п. 4), странам (см. рис. 23, п. 5), типу издания документов (см. рис. 23, п. 6) и отраслям знания, соотношенных с рубриками принятого классификатора в Scopus (см. рис. 23, п. 7).

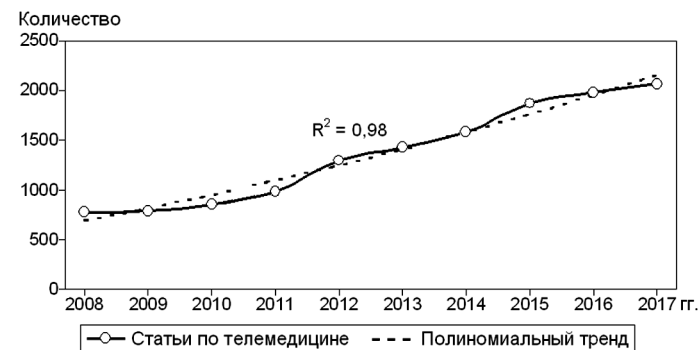
Поочередно просматривая массивы статей ведущих участников публикационного процесса, выявляли количество цитирований и вычисляли необходимые наукометрические показатели.



**Рис. 23.** Анализ результатов поиска по ведущим участникам публикационного процесса в сфере телемедицины в Scopus.

### 3. Наукометрический анализ статей по телемедицине в мире по данным Scopus

Поисковый режим позволил выявить в Scopus 13 тыс. 641 статью в мире. Динамика статей представлена на рис. 24. Полиномиальный тренд при очень высоком коэффициенте детерминации ( $R^2 = 0,98$ ) показывает рост интереса исследователей к проблемам телемедицины. Среднегодовое количество статей в 2008–2017 гг. было  $1364 \pm 158$ .



**Рис. 24.** Динамика статей по телемедицине в мире по данным Scopus.

В среднем на каждую статью по телемедицине приходилось 13,65 цитирований, были процитированы хотя бы 1 раз 83,3 % публикаций, индекс Хирша – 134.

На английском языке было опубликовано 93,2 %, немецком – 2,3 %, французском – 1,8 %, испанском – 1,4 %, китайском – 0,5 %, русском – 0,3 % статей. Публикационная активность в ведущих странах мира по телемедицине изображена на рис. 25.

Статей, изданных авторами из США, было 36,1 %, Великобритании – 8,5 %, Австралии – 6,6 %, Германии – 5,5 %, Канады – 5,3 %. Статей по телемедицине, аффилированных с Россией, оказалось 50 или 0,4 %.

Наукометрические показатели статей в ведущих странах мира представлены в табл. 3. Наиболее высокие показатели были в подборках статей в Великобритании, Нидерландов и США, ниже средних величин по общему массиву статей по телемедицине – во Франции и Индии. В российской выборке были процитированы хотя бы 1 раз 44 %

статей, число цитирований в расчете на 1 статью – 3,94, уровень самоцитирований – 23,9 % (см. табл. 3).

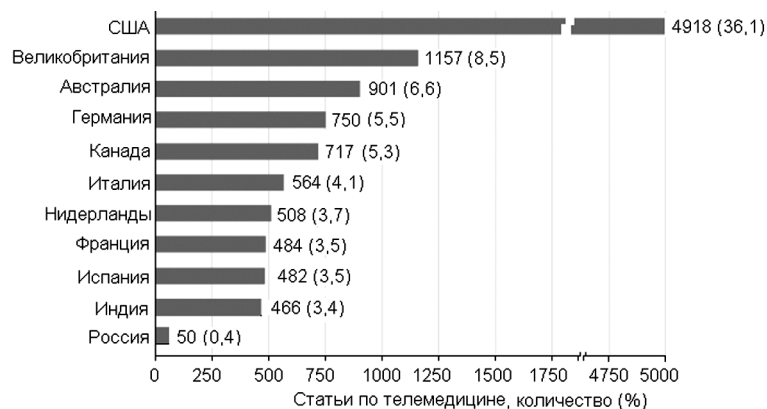


Рис. 25. Публикационная активность по телемедицине в мире в ведущих странах по данным Scopus.

Таблица 3

Наукометрические показатели статей в 10 странах с высокой публикационной активностью по телемедицине в мире

Страна	Число статей	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Самоцитирование, %	Индекс Хирша
США	4918	17,11	91,2	...	82
Великобритания	1157	23,31	92,0	13,0	73
Австралия	901	15,59	91,5	17,3	53
Германия	750	13,94	80,4	18,3	47
Канада	717	16,46	92,5	12,2	50
Италия	564	16,21	87,6	20,3	44
Нидерланды	508	18,41	94,3	16,3	44
Франция	484	12,03	73,3	17,7	34
Испания	482	14,48	86,5	16,5	38
Индия	466	8,47	75,1	17,1	31
<...>					
Россия	50	3,94	44,0	23,9	7

В табл. 4 представлены статьи по телемедицине, получившие наибольшее количество цитирований, в табл. 5 – публикационная активность и наукометрические показатели подборок публикаций по телемедицине в ведущих журналах.

Таблица 4

Статьи по телемедицине, получившие наибольшее количество цитирований в мире

Библиографические сведения	Число цитирований
Martinez A.W., Phillips S.T., Whitesides G.M., Carrilho E. Diagnostics for the developing world: Microfluidic paper-based analytical devices. <i>Analytical Chemistry</i> . 2010. Vol. 82, N 1. Pp. 3–10. DOI: 10.1021/ac9013989.	1382
Martinez A.W., Phillips S.T., Carrilho E. [et.al.]. Simple telemedicine for developing regions: Camera phones and paper-based microfluidic devices for real-time, off-site diagnosis. <i>Analytical Chemistry</i> . 2008. Vol. 80, N10. Pp. 3699–3707. DOI: 10.1021/ac800112r.	875
Yetisen A.K., Akram M.S., Lowe C.R. Paper-based microfluidic point-of-care diagnostic devices. <i>Lab on a Chip</i> . 2013. Vol. 13, N 12. Pp. 2210–2251. DOI: 10.1039/c3lc50169h.	860
Patel S., Park H., Bonato P. [et.al.]. A review of wearable sensors and systems with application in rehabilitation. <i>Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation</i> . 2012. Vol. 9, N 1. Article number 21. DOI: 10.1186/1743-0003-9-21.	676
Eysenbach G. Medicine 2.0: Social networking, collaboration, participation, apomediation, and openness. 2008. <i>Journal of Medical Internet Research</i> . Vol. 10, N 3. Article number e22. DOI: 10.2196/jmir.1030.	571
Holden R.J., Karsh B.-T. The Technology Acceptance Model: Its past and its future in health care. <i>Journal of Biomedical Informatics</i> . 2010. Vol. 43, N 1. Pp. 159–172. DOI: 10.1016/j.jbi.2009.07.002.	566
Parati G., Stergiou G.S., Asmar R. European society of hypertension guidelines for blood pressure monitoring at home: A summary report of the second international consensus conference on home blood pressure monitoring. <i>Journal of Hypertension</i> . 2008. Vol. 26, N 8. Pp. 1505–1526. DOI: 10.1097/HJH.0b013e328308da66.	548
Chan M., Estève D., Escriba C., Campo E. A review of smart homes-Present state and future challenges. <i>Computer Methods and Programs in Biomedicine</i> . 2008. Vol. 91, N 1. Pp. 55–81. DOI: 10.1016/j.cmpb.2008.02.001.	505
Free C., Phillips G., Gaili L. The Effectiveness of Mobile-Health Technology-Based Health Behaviour Change or Disease Management Interventions for Health Care Consumers: A Systematic Review. <i>PLoS Medicine</i> . 2013. Vol. 10, N 1. Article number e1001362. DOI: 10.1371/journal.pmed.1001362.	494
Krishna S., Boren S.A., Balas E.A. Healthcare via cell phones: A systematic review. <i>Telemedicine and e-Health</i> . 2009. Vol. 15, Issue 3. Pp. 231–240. DOI: 10.1089/tmj.2008.0099.	483



**Таблица 5**  
 Научометрические показатели журналов, в которых было опубликовано наибольшее количество статей по телемедицине в мире в 2008–2017 гг. (по состоянию на 10.10.2018 г.)

Название журнала (страна). Идентификационный номер журнала (ID)	ISSN; e-ISSN	Статьи по телемедицине						Все статьи (2008–2017 гг.)					
		Число статей	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процити- рованных хотя бы 1 раз	Самцитирование, %	Индекс Хирша	Число публикаций	Процент статей по телемедицине	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процити- рованных хотя бы 1 раз	Индекс Хирша		
Telemedicine Journal and e-Health (США). Предыдущее название: Telemedicine Journal. Предметная область: информатика здоровья, управление информацией о здоровье, общая медицина	1530- 5627; 1556- 3669	923	11,13	94,0	13,0	39	1548	59,6	9,25	84,3	44		
Journal of Telemedicine and Telescare (США). Предметная область: информатика здоровья	1357- 633X; 1758- 1109	561	13,01	93,6	12,7	36	928	60,5	11,79	90,7	42		
Journal of Medical Internet Research (Канада). Предметная область: информатика здоровья	1438- 8871	511	24,05	96,1	9,1	52	2392	21,4	22,25	94,9	72		
Journal of Medical Systems (США). Предметная область: информатика здоровья, информационные системы, управление информацией о здоровье, общая медицина	0148- 5598; 1553- 689X	199	19,54	96,5	13,6	35	1721	11,6	12,42	90,4	52		

**Таблица 5** (продолжение)

Название журнала (страна). Идентификационный номер журнала (ID)	ISSN; e-ISSN	Статьи по телемедицине						Все статьи (2008–2017 гг.)					
		Число статей	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процити- рованных хотя бы 1 раз	Самцитирование, %	Индекс Хирша	Число публикаций	Процент статей по телемедицине	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процити- рованных хотя бы 1 раз	Индекс Хирша		
International Journal of Medical Informatics (Нидерланды). Предыдущее название: International Journal of Bio-Medical Computing. Предметная область: информатика здоровья	1386- 5056; 1872- 8243	136	24,35	94,9	6,3	31	1193	11,4	20,68	92,5	65		
Plos One (США). Предметная область: общая биохимия, генетика и молекулярная биология	1932- 6203	104	21,27	92,3	12,2	27	189,2 тыс.	0,1	...	...	256		
BMJ Health Services Research (Великобритания). Предметная область: организация здравоохранения	1472- 6963	94	13,28	90,4	15,2	17	5163	1,8	11,95	88,9	73		
Studies In Health Technology And Informatics (Нидерланды). Предметная область: управление информацией о здоровье; биомедицинские технологии, информатика здоровья	0926- 9630	85	5,02	77,6	24,4	11	8129	1,0	2,62	60,6	32		
Trials (Великобритания). Предыдущее название: Current Controlled Trials in Cardiovascular Medicine. Предметная область: общая медицина, общая фармакология	1745- 6215	84	6,82	90,5	32,5	13	3631	2,3	9,19	88,0	58		
BMJ Medical Informatics And Decision Making (Великобритания). Предметная область: организация здравоохранения, информатика здоровья	1472- 6947	83	12,43	90,4	13,3	16	1218	6,8	13,03	89,0	49		

Как правило, «ядерными» журналами по телемедицине, которые образовывали ядро публикаций, были Telemedicine Journal and e-Health, Journal of Telemedicine and Telecare и Journal of Medical Internet Research. Статьи в этих журналах по телемедицине составили 59,6, 60,5 и 21,4 % соответственно.

Динамика количества статей в журналах Telemedicine Journal and e-Health и Journal of Telemedicine and Telecare при невысоких коэффициентах детерминации ( $R^2 = 0,51$  и  $R^2 = 0,51$  соответственно) приближается к стабильности данных, а статей по телемедицине журнала Telecare и Journal of Medical Internet Research демонстрирует ( $R^2 = 0,81$ ) увеличение показателей (рис. 26).

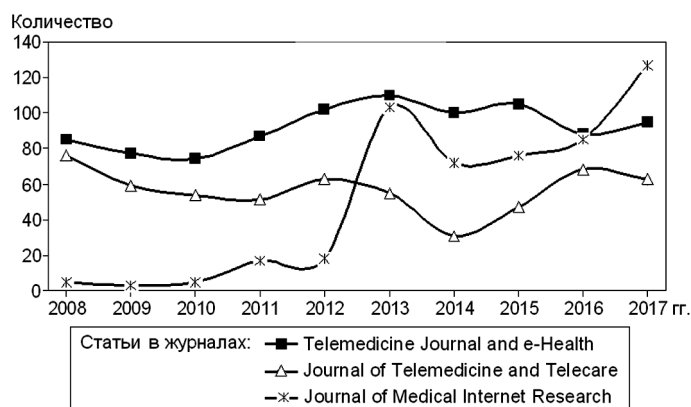


Рис. 26. Динамика статей по телемедицине в мире в ведущих журналах по данным Scopus.

Само собой разумеется, что в «ядерных» журналах наукометрические сведения в выборках статей по телемедицине и общих массивах совпадали (см. табл. 5). В целом статьи по телемедицине имели более высокий уровень цитирований, чем статьи в общих массивах журналов.

Странно, но в «ядерных» журналах Telemedicine Journal and e-Health и Journal of Telemedicine and Telecare наукометрические показатели в статьях по телемедицине были менее средних данных по всему массиву статей по телемедицине (см. табл. 3). Высокие наукометрические индексы в статьях по телемедицине отмечаются в журналах Journal of Medical Internet Research, Journal of Medical Systems, International Journal of Medical Informatics и Plos One (см. табл. 5).

На рис. 27 изображено распределение статей по телемедицине в ведущих организациях мира. Как правило, в перечисленных организациях было издано 1 % статей и более от всего массива публикаций по телемедицине в мире.

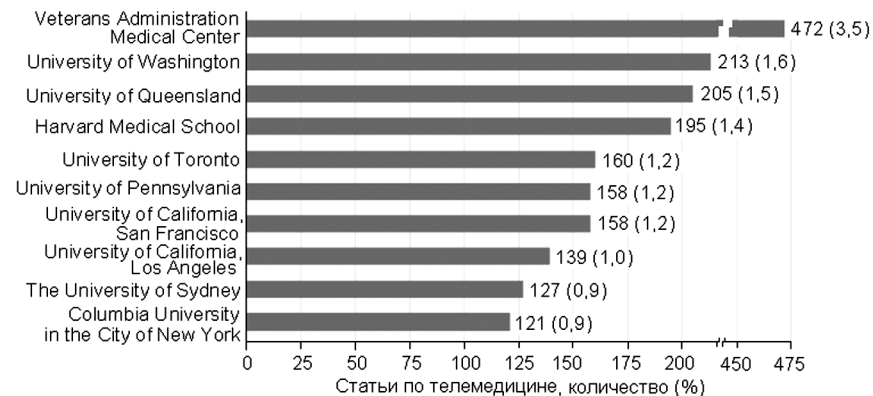


Рис. 27. Публикационная активность по телемедицине в мире в ведущих организациях по данным Scopus.

В табл. 6 представлены наукометрические показатели статей по телемедицине в ведущих организациях. За исключением статей, аффилированных с The University of Sydney (г. Сидней, Австралия), выявлены более высокая их востребованность и цитирования, чем в общем массиве публикаций.

В табл. 7 сведены авторы, опубликовавшие наибольшее количество статей по телемедицине в мире за последние 10 лет с 2008 по 2017 г., на рис. 28 распределение статей по авторам представлено наглядно.

Ниже средних величин, чем в общем массиве публикаций по телемедицине, были наукометрические показатели статей у A. Smith, R. Weinstock, B. Demaerschalk и S. Scalvini. В свою очередь они оказались более высокими, чем в общих публикациях у этих авторов.

В целом выявлен невысокий вклад авторов (соавторов) в подготовку и публикацию статей по телемедицине. В статьях S. Scalvini доля каждого соавтора составила 32,6 %, т.е. в среднем авторский коллектив состоял из 3 соавторов. В статьях C. Doorn и R. Merrell доля каждого соавтора была 13 % и менее, а в авторские коллективы статей входили не менее 7–8 человек.

Таблица 6

Научометрические показатели организаций, авторы которых опубликовали наибольшее количество статей по телемедицине в мире в 2008–2017 гг. (по состоянию на 10.10.2018 г.)

Организация (страна). Идентификационный номер организации (ID)	Статьи по телемедицине					Общие данные		
	Число статей	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент цитированных статей, хотя бы 1 раз	Самоцитирование, %	Индекс Хирша	Число публикаций	Число патентов на изобретения	
Veterans Administration Medical Center (США). ID 60014232	472	19,68	94,5	12,7	47	265 394	35	
University of Washington, Seattle (г. Сэтл, США). ID 60015481	213	17,47	95,3	13,5	28	243 129	7623	
University of Queensland (г. Брисбен, Австралия). ID 60031004	205	13,97	88,8	20,4	26	134 208	1868	
Harvard Medical School (г. Бостон, США). ID 60002746	195	26,29	97,9	10,7	35	278 498	470	
University of Toronto (г. Торонто, Канада). ID 60016849	160	16,69	93,8	10,0	26	248 726	1117	
University of Pennsylvania (г. Филадельфия, США). ID 60006297	158	14,71	91,1	20,7	28	187 677	5919	
University of California (г. Сан-Франциско, США). ID 60023691	158	19,57	93,7	10,9	28	169 439	38 372	
University of California (г. Лос-Анджелес, США). ID 60027550	139	31,98	94,2	18,4	31	226 231	34 896	
The University of Sydney (г. Сидней, Австралия). ID 60015543	127	13,19	91,3	19,5	21	159 685	1588	
Columbia University in the City of New York (г. Нью-Йорк, США). ID 60030162	121	25,45	95,0	17,1	28	194 246	10 851	

Таблица 7

Научометрические показатели авторов, опубликовавших наибольшее количество статей по телемедицине в мире в 2008–2017 гг. (по состоянию на 10.10.2018 г.)

Фамилия, имя автора (место работы, город, страна). Идентификационный номер автора (ID)	Статьи по телемедицине					Общие данные (2008–2017 гг.)						
	Число статей	Вклад каждого соавтора в подготовку статей (%)	Число цитирований в расчете на 1 соавтора	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Самоцитирование, %	Индекс Хирша	Число публикаций (% по телемедицине)	Число цитирований в расчете на 1 соавтора	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Индекс Хирша
Wootton, Richard (University Hospital of North Norway, Norwegian Centre for E-health Research, г. Тромсё, Норвегия). ID 7101896515	52	20,3	4,08	20,10	92,3	13,9	16	77 (67,5)	4,60	18,51	93,5	19
Smith, Anthony C. (University of Queensland, Centre for Online Health, г. Брисбен, Австралия). ID 7406752117	51	20,0	1,86	9,31	94,1	28,6	11	94 (54,3)	1,77	8,23	87,2	15
Demiris, George (University of Pennsylvania, School of Nursing, г. Филадельфия, США). ID 6701805951	38	17,0	4,17	24,61	100,0	23,1	17	140 (27,1)	9,90	46,69	86,4	32
Weinstock, Ruth S. (State University of New York Upstate Medical University, г. Сиракузы, США). ID 7007093618	35	16,5	2,01	12,20	82,9	20,6	11	212 (16,5)	1,28	3,97	48,1	15
Audebert, Heinrich J. (Charité – Universitätsmedizin Berlin, Arztliche Leitung Neurologie, г. Берлин, Германия). ID 6603080765	31	15,0	5,99	39,97	90,3	19,9	16	118 (26,3)	4,20	22,65	82,2	27

Таблица 7 (продолжение)

Фамилия, имя автора (место работы, город, страна). Идентификационный номер автора (ID)	Статьи по телемедицине						Общие данные (2008–2017 гг.)					
	Число статей	Вклад каждого соавтора в подготовку статей (%)	Число цитирований в расчете на 1 соавтора	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Самоцитирование, %	Индекс Хирша	Число публикаций (% статей по телемедицине)	Число цитирований в расчете на 1 соавтора	Число цитирований в расчете на 1 статью	Процент статей, процитированных хотя бы 1 раз	Индекс Хирша
Doorn, Charles R. (University of Cincinnati, Department of Family & Community Medicine, г. Цинциннати, США). ID 7003293563	30	13,0	2,48	19,07	90,0	18,9	13	185 (16,2)	3,50	18,55	91,4	31
Merrell, Ronald C. (3 International Virtual e-Hospital Foundation and Integrated Telemedicine and e-Health Program of Albania, г. Тирана, Албания). ID 7006138572	30	11,7	2,74	23,50	100,0	15,2	12	203 (14,8)	3,46	11,53	79,3	25
Shea, Steven M. (Columbia University in the City of New York, Departments of Medicine and Epidemiology, г. Нью-Йорк, США). ID 7101777041	29	22,0	6,55	29,79	100,0	12,0	15	188 (15,4)	3,55	15,20	93,1	25
Demaerschalk, Bart M. (Mayo Clinic in Jacksonville, Florida, Department of Neurology, г. Джексонвилл, США). ID 6602774113	29	15,8	1,91	12,07	93,1	24,3	11	67 (43,3)	2,17	11,73	85,1	17
Scalvini, Simonetta (Istituti Clinici Scientifici Maugeri Spa – Società benefit, г. Павия, Италия). ID 7004295712	29	32,6	3,74	11,48	89,7	27,9	10	53 (54,7)	3,17	8,74	75,5	11

Корреляционный анализ доли соавторов в подготовку статей с числом цитирований, приходящихся на 1 статью, выявил на уровне тенденций отрицательные корреляционные зависимости, т.е. увеличение количества соавторов не всегда приводило к лучшему инновационному содержанию статей и их востребованности.

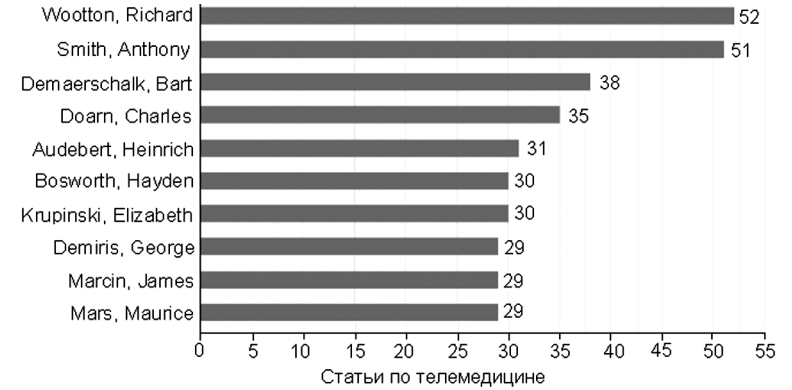


Рис. 28. Публикационная активность по телемедицине в мире по ведущим авторам.

**Заключение по разделу.** Поисковый режим позволил выявить в Scopus 13 641 журнальную статью и научный обзор по телемедицине, опубликованных с 2008 по 2017 г.

В среднем на каждую статью по телемедицине приходилось 13,65 цитирований, были процитированы хотя бы 1 раз 83,3 % публикаций, индекс Хирша – 134. В открытом доступе представлялись 19,1 % статей.

На английском языке было опубликовано 93,2 %, немецком – 2,3 %, французском – 1,8, испанском – 1,4 %, китайском – 0,5 %, русском – 0,3 % статей.

Статей, изданных авторами из США, было 36,1 %, Великобритании – 8,5 %, Австралии – 6,6 %, Германии – 5,5 %, Канады – 5,3 %.

Статей по телемедицине, аффилированных с Россией, оказалось 50 или 0,4 %. В российской выборке в Scopus были процитированы хотя бы 1 раз 44 % статей, число цитирований в расчете на 1 статью – 3,94, уровень самоцитирований – 23,9 %

#### 4. Наукометрический анализ отечественных статей по телемедицине по данным Российского индекса научного цитирования

Заявленный поисковый режим позволил найти в НЭБ 706 отечественных журнальных статей по телемедицине, проиндексированных в РИНЦ за 10 лет с 2008 по 2017 г. Среднегодовое количество статей в указанный период составило  $71 \pm 11$ .

Полиномиальный тренд при высоком коэффициенте детерминации ( $R^2 = 0,93$ ) показывает рост интереса ученых к проблемам телемедицины и увеличение числа статей (рис. 29). Например, в 2008 г. было опубликовано 25 статей, в 2017 г. их стало 141 – рост в 5,6 раза.

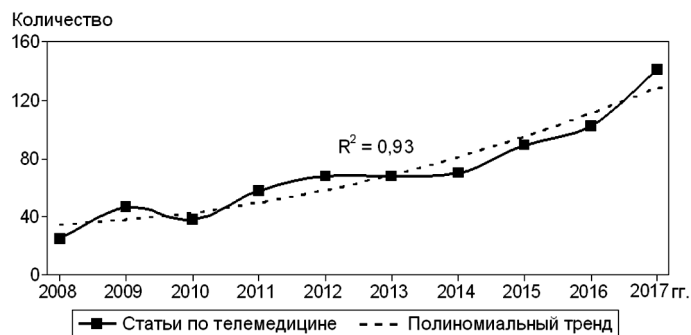


Рис. 29. Динамика отечественных статей по телемедицине в РИНЦ.

Статьи созданного массива публикаций соотнесли с рубриками адаптированного классификатора по телемедицине (табл. 8). Содержание значительного количества статей соотносилось с несколькими рубриками классификатора, в связи с чем реальное количество публикаций было меньше, чем общее количество соотнесенных рубрик. Это обстоятельство учитывалось при расчете показателей развития научных направлений исследований по телемедицине и определении содержания структуры статей (табл. 9).

Выявлен достаточно высокий коэффициент асимметричности распределения статей по 6-му и 8-му направлению научных исследований. Установлена тенденция увеличения интереса у авторов статей по всем направлениям научных исследований (см. табл. 9).

Таблица 8  
Соотношение содержания научных исследований с рубриками классификатора отечественных статей по телемедицине (2008–2017 гг.)

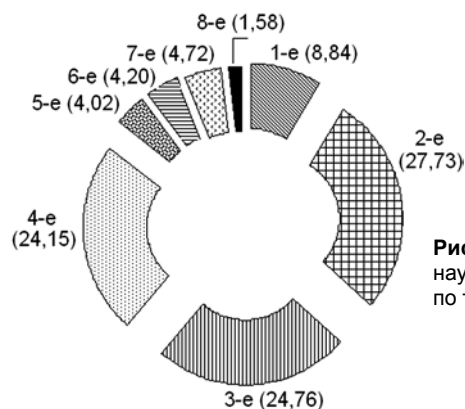
Рубрика классификатора	%
1. Общие проблемы	8,84
1.1. Нормативные документы	3,50
1.2. Семинары, съезды, симпозиумы	1,49
1.3. Международное сотрудничество	3,85
2. Информационные телемедицинские технологии	27,73
3. Организация телемедицины в России	24,76
3.1. Общие вопросы	13,21
3.2. Организация телемедицины в регионах	11,55
4. Оказание телемедицинской помощи населению (клиническая телемедицина)	24,15
4.1. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни (I класс по МКБ-10)	1,57
4.2. Новообразования (II класс)	1,05
4.3. Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм (III класс)	0,09
4.4. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (IV класс)	1,40
4.5. Психические расстройства и расстройства поведения (V класс)	1,05
4.6. Болезни нервной системы (VI класс)	0,87
4.7. Болезни глаз и его придаточного аппарата (VII класс)	1,49
4.8. Болезни уха и сосцевидного отростка (VIII класс)	0,70
4.9. Болезни системы кровообращения (IX класс)	5,51
4.10. Болезни органов дыхания (X класс)	0,52
4.11. Болезни органов пищеварения (XI класс)	1,05
4.12. Болезни кожи и подкожной клетчатки (XII класс)	1,84
4.13. Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (XIII класс)	1,49
4.14. Болезни мочеполовой системы (XIV класс)	0,79
4.15. Беременность, роды и послеродовой период (XV класс)	1,14
4.16. Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде (XVI класс)	0,96
4.17. Врожденные аномалии [пороки развития], деформации и хромосомные нарушения (XVII класс)	0,09
4.18. Лабораторная диагностика. Лучевая диагностика	2,45
4.19. Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (XIX класс)	0,09
5. Организация телемедицины в учреждениях силовых структур. Организация и оказание помощи специалистам экстремальных профессий и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях	4,02
6. Экономические проблемы	4,20
6.1. Телемедицина в системе обязательного медицинского страхования	1,49
6.2. Оказание коммерческих услуг	0,79
6.3. Прочие экономические вопросы	1,92
7. Образовательные телемедицинские технологии	4,72
8. Социальные и психологические проблемы	1,58

Динамику показателей определяли с помощью анализа динамических рядов и расчета полиномиального тренда второго порядка. Значок  $\uparrow$  показывал увеличение данных. Если левый край U-кривой был ниже, чем правый, в этом случае указывали два значка ( $\cup\uparrow$ ), а полиномиальный тренд демонстрировал тенденцию роста данных за последний период наблюдения (см. табл. 9). Силу связи полиномиального тренда с исследуемыми показателями, адекватность построения кривой определяли при помощи коэффициента детерминации ( $R^2$ ). Его величину до 0,59 обозначали одним значком, от 0,60 до 0,74 – двумя, от 0,75 до 0,99 – тремя значками. На рис. 30 показана структура обобщенных направлений научных исследований.

**Таблица 9**

Обобщенные показатели соотношения содержания статей по телемедицине с направлениями научных исследований

Рубрика классификатора (направление исследований)	%	$M \pm m$	$R^2$	Динамика
1-я Общие проблемы	8,84	$10,1 \pm 2,5$	0,77	$\uparrow\uparrow\uparrow$
2-я Информационные телемедицинские технологии	27,73	$31,7 \pm 4,1$	0,88	$\uparrow\uparrow\uparrow$
3-я Организация телемедицины	24,76	$28,3 \pm 5,4$	0,96	$\uparrow\uparrow\uparrow$
4-я Оказание телемедицинской помощи населению	24,15	$27,6 \pm 4,5$	0,79	$\uparrow\uparrow\uparrow$
5-я Организация телемедицины в учреждениях силовых структур. Организация и оказание помощи пострадавшим в чрезвычайных ситуациях	4,02	$4,6 \pm 1,1$	0,75	$\cup\uparrow\uparrow$
6-я Экономические проблемы	4,20	$4,8 \pm 1,7$	0,83	$\uparrow\uparrow\uparrow$
7-я Образовательные телемедицинские технологии	4,72	$5,4 \pm 0,9$	0,50	$\uparrow$
8-я Социальные и психологические проблемы	1,58	$1,8 \pm 0,7$	0,48	$\cup\uparrow$



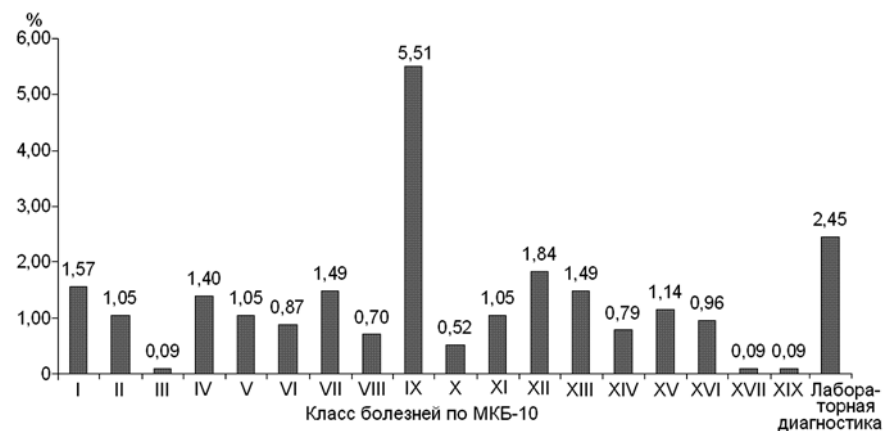
**Рис. 30.** Структура направлений научных исследований в статьях по телемедицине (2008–2017 гг.).

По 1-му направлению научных исследований оказалось 8,8 % статей, в том числе проблемы разработки и правоприменения нормативных документов по телемедицине были в 3,5 % публикаций, научных исследований, материалов семинаров, конференций – в 1,5 %, развития телемедицины в зарубежных странах и международного сотрудничества – в 3,8 %.

Вопросы создания и использования в практике медицинских информационно-коммуникационных технологий, оптимизации защиты персональных данных (2-е направление) были представлены в 27,7 % статей.

Организация телемедицины в России (3-е направление) содержалась в 24,8 % статей, в том числе организация телемедицины в регионах – в 11,6 % публикаций.

Оказание телемедицинских услуг населению (клиническая телемедицина, 4-е направление) представлялось в 24,2 % статей. Наиболее часто телемедицинские технологии применяли при заболеваниях IX, XII, I, VII и XIII классов болезней по МКБ-10 (рис. 31). Проблемы лабораторной и лучевой диагностики исследовались в 2,5 % статей.



**Рис. 31.** Оказание телемедицинских услуг пациентам по классам болезней по МКБ-10.

Создание информационно-коммуникационных технологий и организация телемедицины в учреждениях силовых структур (5-е направление) были содержанием 4 % статей.

В 4,2 % статей анализировались экономические проблемы оказания телемедицинских услуг (6-е направление), в том числе в 1,5 %

публикаций в системе обязательного медицинского страхования, в 0,8 % – при оказании коммерческих услуг.

Вопросы организации и дистанционного проведения занятий по обучению студентов и медицинских работников (7-е направление) были представлены в 4,7 % статей, социальные и психологические проблемы взаимоотношений «врач – медицинский работник» или «врач – пациент» при телемедицинских услугах (8-е направление) – в 1,6 % публикаций.

В динамике структуры содержания статей (рис. 32) при низких коэффициентах детерминации отмечаются стабильность вкладов публикаций по 1-, 3-му и 8-му направлению исследований, уменьшение – по 2-му и 7-му, увеличение – по 1-, 5-му и 6-му направлению исследований.

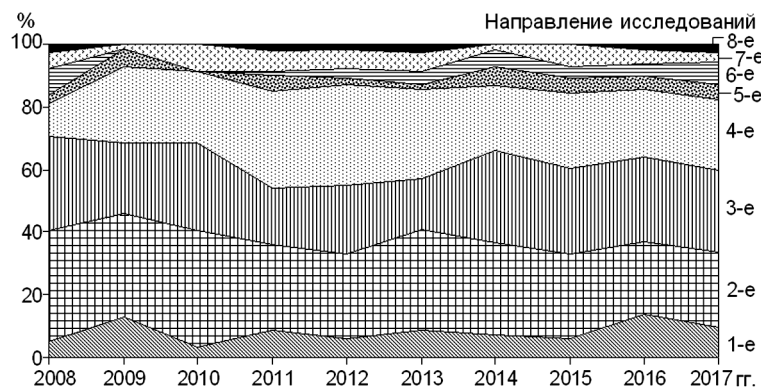


Рис. 32. Динамика структуры направлений научных исследований в отечественных статьях по телемедицине.

В табл. 10 показан сравнительный анализ наукометрических показателей общих массивов отечественных статей по телемедицине и медицине катастроф за 2008–2017 гг. [10].

У статей по телемедицине отмечаются лучшие наукометрические индексы: большее количество статей было опубликовано в журналах, входящих в международные базы данных Web of Science, Scopus или в RSCI и ядро РИНЦ, с более высоким средневзвешенным импакт-фактором, и большими оказались показатели цитирований, приходящиеся на 1 статью и 1 соавтора (см. табл. 10).

Таблица 10

Наукометрические показатели массивов отечественных статей, проиндексированных в РИНЦ в 2008–2017 гг., n (%)

Наукометрический показатель	Телемедицина	Медицина катастроф [10]
Число статей в журналах	706	2124
Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	65 (9,2)	141 (6,6)
Число статей в журналах, входящих в ядро РИНЦ	168 (23,8)	230 (10,8)
Число статей в журналах, входящих в RSCI	158 (22,4)	234 (9,6)
Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,336	0,297
Число соавторов	1925	6064
Среднее число публикаций в расчете на 1 соавтора	0,37	0,35
Суммарное число цитирований публикаций	1147	3397
Среднее число цитирований в расчете на 1 статью	1,62	1,60
Среднее число цитирований в расчете на 1 соавтора	0,60	0,56
Число статей, процитированных хотя бы 1 раз	325 (46,0)	1066 (50,2)
Число самоцитирований (из статей этой же подборки)	213 (28,3)	720 (21,2)
Индекс Хирша	13	17

Распределение статей массива по числу соавторов изображено на рис. 33. В общей сложности статьи были опубликованы авторскими коллективами из 1925 соавторов. Авторский коллектив из 1–3 соавторов издал 512 статей (72,5 %), из 4 соавторов – 99 статей (14 %), из 5 соавторов и более – 95 статей (13,5 %). В среднем вклад 1 соавтора, приходящийся на подготовку 1 статьи, составляет 37 %.

Число соавторов	Число статей (%)
1	222 (31,44)
2	143 (20,25)
3	147 (20,82)
4	99 (14,02)
5	46 (6,52)
6	23 (3,26)
7	14 (1,98)
8	6 (0,85)
9	1 (0,14)
10	1 (0,14)
11	3 (0,42)
14	1 (0,14)

Рис. 33. Распределение статей по числу соавторов.

На статьи из общего массива статей по телемедицине получено 1147 цитирований. Выявлен высокий уровень самоцитирований (213 или 28,3 %). В среднем на 1 статью приходится 1,62 цитирования, на 1 соавтора – 0,60 цитирований. Число статей, процитированных хотя бы 1 раз, составляет 46 %, не имеют цитирований 54 % публикаций. Распределение статей по количеству цитирований показано на рис. 34. По 27 цитирований получили 2 статьи, по 13 цитирований – 14 статей, что позволяет определить индекс Хирша в массиве статей – 13 ед.

Число цитирований	Число статей (%)
0	381 (54,00)
1	119 (16,86)
2	69 (9,77)
3	43 (6,09)
4	24 (3,40)
5	16 (2,27)
6	10 (1,42)
7	11 (1,56)
8	2 (0,28)
9	8 (1,13)
10	4 (0,57)
11	1 (0,14)
12	4 (0,57)
13	1 (0,14)
14	2 (0,28)
15	3 (0,42)
17	2 (0,28)
18	1 (0,14)
21	1 (0,14)
23	1 (0,14)
25	1 (0,14)
27	2 (0,28)

Рис. 34. Распределение статей по числу соавторов.

Распределение цитирований по году цитирующих статей изображено на рис. 35.

Распределение цитирований по году опубликованных статей позволяет высчитать медиану хронологии цитирований: период времени, раньше которого были процитированы половина статей («древние»

публикации), а другая половина цитирований относилась к более современным публикациям. Распределение цитирований по году цитируемых статей представлено на рис. 36.

Год	Число цитирований
2017	330
2016	282
2015	163
2014	141
2013	65
2012	33
2011	19
2010	10
2009	4
2008	0

Рис. 35. Распределение цитирований по годам цитирующих статей.

Год	Число цитирований
2017	83
2016	151
2015	189
2014	216
2013	169
2012	134
2011	87
2010	88
2009	82
2008	70

Рис. 36. Распределение цитирований по годам цитируемых статей.

Медиана цитирований для анализируемого массива статей по телемедицине составила 3 года 9 мес (см. рис. 36). Во многих отраслях науки медиана цитирований составляет 5 лет: чем она меньше, тем более оперативно цитируется современная литература.

**Ведущие журналы.** На рис. 37 изображены журналы, в которых было опубликовано наибольшее количество статей по телемедицине в 2008–2017 гг. Следует указать на невысокое представление статей в указанных журналах. В общей сложности было издано только 19,3 % отечественных статей от проанализированного массива. «Ядерными» отечественными журналами в России, в статьях которых представляются информационные технологии в медицине, являются «Журнал телемедицины и электронного здравоохранения» и «Врач и информационные технологии» (см. рис. 37).

Основные наукометрические показатели статей по телемедицине в ведущих журналах представлены в табл. 11. По сравнению с данными общего массива публикаций по телемедицине лучшими по всем наукометрическим индексам были статьи, изданные в журналах «Врач и информационные технологии», «Биомедицинская радиоэлектроника» и «Биотехносфера». Представлены также наукометрические данные (в знаменателе) всех статей в журналах за 2008–2017 гг. (см. табл. 11).



Журнал	Число статей, п (%)
Журнал телемедицины и электронного здравоохранения	25 (3,54)
Врач и информационные технологии	24 (3,40)
Здравоохранение	18 (2,55)
Биомедицинская радиоэлектроника	17 (2,41)
Биотехносфера	12 (1,70)
Медицинский альманах	12 (1,70)
Медицина катастроф	11 (1,56)
Фундаментальные исследования	11 (1,56)
Военно-медицинский журнал	10 (1,42)

Рис. 37. Журналы, в которых опубликовано 10 статей и более по медицине катастроф в 2008–2017 гг.

**Ведущие организации.** На рис. 38 представлены организации, авторы которых опубликовали наибольшее количество статей по телемедицине, в табл. 12 – наукометрические показатели этих статей.

Организация	Число статей, п (%)
Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова	25 (3,54)
Приволжский исследовательский медицинский университет	23 (3,26)
Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	20 (2,83)
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	20 (2,83)
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	19 (2,69)
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	13 (1,84)
Национальный медицинский исследовательский центр радиологии	13 (1,84)
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России	12 (1,70)
Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького	11 (1,56)
Северный государственный медицинский университет	11 (1,56)
Государственный научный центр России – Институт медико-биологических проблем РАН	10 (1,42)
Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний	10 (1,42)

Рис. 38. Организации, авторы которых опубликовали 10 статей и более по телемедицине в 2008–2017 гг.

Таблица 11

Наукометрические показатели отечественных статей по телемедицине (в числителе) и общего массива статей (в знаменателе) в журналах (2008–2017 гг.)

Журнал	Число статей	Число цитирований на 1 статью	Число цитирований на 1 соавтора	Процент цитированных статей	Процент самцитирований	Средневзвешенный импакт-фактор статей в журнале	Индекс Хирша
Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*	25	0,92	0,38	44,0	17,4	...	3
Врач и информационные технологии	58	0,48	0,13	27,6	21,4	0,586	4
Здравоохранение	24	2,67	1,31	62,5	9,3	0,321	5
Биомедицинская радиоэлектроника**	491	2,87	1,20	61,1	14,1	0,385	15
Биотехносфера	18	1,39	0,78	72,2	4,0	0,502	3
Медицинский альманах	1024	1,35	0,82	37,5	2,4	0,459	14
Медицина катастроф	17	1,71	0,63	47,1	10,3	0,298	4
Фундаментальные исследования	1252	1,99	0,62	56,1	18,5	0,493	14
Военно-медицинский журнал	12	4,42	2,04	66,7	3,8	0,314	4
	497	2,01	0,63	53,9	15,9		13
	12	5,92	1,78	100,0	1,4		5
	2287	2,03	0,56	59,6	4,8		16
	11	0,45	0,17	36,4	0,0		1
	700	1,55	0,52	47,0	15,1		12
	11	7,09	2,36	100,0	0,0		4
	13 960	3,28	1,24	60,3	4,9		46
	10	6,00	1,50	90,0	1,7		4
	2155	1,47	0,70	39,8	14,9		17

\*Журнал выходит в свет с 2015 г., \*\* с 2009 г.

Таблица 12  
Научнометрические показатели отечественных статей по телемедицине, опубликованные в ведущих организациях (2008–2017 гг.)

Организация (город)	Число статей	Число статей на 1 соавтора	Число цитирований на 1 статью	Число цитирований на 1 соавтора	Процент цитированных статей	Процент самцитирований	Средневзвешенный импакт-фактор статей в журнале	Индекс Хирша
Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова (Санкт-Петербург)	25	0,27	2,84	0,78	80,0	16,9	0,317	5
Приволжский исследовательский медицинский университет (г. Нижний Новгород)	23	0,66	3,13	2,06	60,9	1,4	0,341	5
Первый Московский государственный медицинский университет им. И.М. Сеченова	20	0,26	2,15	0,57	70,0	11,6	0,448	4
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	20	0,47	3,3	1,53	55,0	12,1	0,490	4
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)	19	0,40	1,68	0,68	47,4	34,4	0,378	3
Белгородский государственный национальный исследовательский университет	13	0,26	1,15	0,30	30,8	20,0	0,264	3
Национальный медицинский исследовательский центр радиологии (Москва)	13	0,18	2,08	0,38	53,8	25,9	0,397	3
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте России (Москва)	12	0,50	1,08	0,54	50,0	7,7	0,360	2
Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького	11	0,38	0,45	0,17	18,2	0,0	0,021	2
Северный государственный медицинский университет (г. Архангельск)	11	0,34	2,18	0,75	45,5	0,0	0,417	2
Государственный научный центр РФ – Институт медико-биологических проблем РАН (Москва)	10	0,25	2,70	0,68	60,0	3,7	0,521	3

**Ведущие авторы.** На рис. 39 представлена публикационная активность авторов, издавших в 2008–2017 гг. 10 статей и более по телемедицине.

Автор (организация, город)	Число статей
Леванов Владимир Михайлович (Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород)	33
Владзимирский Антон Вячеславович (Научно-практический центр медицинской радиологии Департамента здравоохранения г. Москвы)	29
Шадеркин Игорь Аркадьевич (Национальный медицинский исследовательский центр радиологии Минздрава России, Москва)	14
Орлов Олег Игоревич (Государственный научный центр России – Институт медико-биологических проблем РАН, Москва)	13
Котельникова (Ермакова) Елена Владимировна (Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского)	11
Лямина Надежда Павловна (Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского)	11
Юлдашев Зафар Мухамедович (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург)	10

Рис. 39. Авторы, опубликовавшие 10 статей и более по телемедицине в 2008–2017 гг.

В табл. 13 представлены наукометрические показатели статей по телемедицине (в числителе) и общего массива статей (экспериментальные и обзорные статьи, и краткие сообщения) авторов, опубликованные в журналах в 2008–2017 гг. Иные публикации (статьи в материалах конференций и сборниках работ, книги и пр.) не учитывались.

К сожалению, почти все статьи авторов, указанные в табл. 13, имели большие авторские коллективы, что обусловило низкий уровень вклада каждого исследователя в подготовку статей.

Наиболее востребованными были статьи по телемедицине, подготовленные лично или в соавторстве З.М. Юлдашевым, О.И. Орловым и В.М. Левановым (см. табл. 13). Статьи этих научных сотрудников были изданы в журналах с высоким импакт-фактором, имели самые высокие показатели цитирований, приходящихся на каждую статью или каждого соавтора, и высокий процент цитирования изученной выборки статей. В массивах всех статей указанных авторов, опубликованных в 2008–2017 гг., наукометрические индексы были менее значимыми, что может характеризовать основную сферу их научных интересов – интернет-технологии в здравоохранении и медицине.

Таблица 13  
 Наукометрические показатели отечественных статей по телемедицине (числитель) и общего количества статей (знаменатель), опубликованных ведущими авторами (2008–2017 гг.)

Автор (организация, город)	Число статей	Число статей на 1 соавтора	Число цитирований на 1 статью	Число цитирований на 1 соавтора	Процент цитирований	Процент цитирований	Процент самцитирований	Средневзвешенный импакт-фактор статей в журнале	Индекс Хирша
Леванов Владимир Михайлович (Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород)	33	0,34	2,45	0,83	57,6	2,5	0,303	5	
Владимирский Антон Вячеславович (Научно-практический центр медицинской радиологии Департамента здравоохранения г. Москвы)	46	0,32	2,22	0,70	56,6	4,9	0,339	6	
Шадеркин Игорь Аркадьевич (Национальный медицинский исследовательский центр радиологии Минздрава России, Москва)	29	0,40	1,31	0,52	62,1	15,8	0,175	3	
Орлов Олег Игоревич (Государственный научный центр России – Институт медико-биологических проблем РАН, Москва)	50	0,35	1,78	0,62	50,0	10,1	0,383	4	
Котельникова (Ермакова) Елена Владимировна (Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского)	14	0,18	1,93	0,35	50,0	29,6	0,369	3	
Лямина Надежда Павловна (Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского)	69	0,17	2,28	0,38	55,1	27,4	0,510	8	
Юлдашев Зафар Мухамедович (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург)	13	0,25	3,46	0,88	69,2	0,0	0,492	4	
	61	0,20	2,34	0,47	44,3	4,2	0,566	8	
	11	0,32	0,63	0,12	27,3	75,0	0,513	1	
	61	0,21	1,62	0,34	50,8	30,3	0,981	5	
	11	0,32	0,36	0,12	27,3	75,0	0,513	1	
	119	0,08	8,18	0,65	48,7	6,8	2,050	12	
	10	0,43	5,00	2,17	70,0	12,0	0,490	4	
	65	0,41	2,54	1,05	50,8	27,3	0,470	8	

Неожиданно невысокими оказались наукометрические индексы у статей А.В. Владзимирского. Во-первых, большая часть его статей были изданы в украинских журналах, к которым российские ученые не имели широкого доступа, во-вторых, по организационным причинам новый «Журнал телемедицины и электронного здравоохранения» еще не имеет 5-летнего индекса цитирования статей, и импакт-фактор журнала не представлен в РИНЦ.

У ряда авторов выявлены высокие уровни самоцитирования статей в массиве публикаций по телемедицине.

Некоторые пояснения требуют наукометрические индексы общего массива статей, указанные в знаменателе (см. табл. 13). При расчете показателей общего массива оказалось, что в индексировании не участвовали статьи, найденные в списках литературы и которые не имели цитатных сведений в РИНЦ. Например, автор в 2008–2017 гг. опубликовал 63 статьи, а в расчет наукометрических показателей найденного массива публикаций принимались только 58.

Показатели индекса Хирша в выборках статей (см. табл. 13), скорее всего, представляют малоинформативные сведения. Как уже было указано ранее, при небольших выборках публикаций его высчитывать нецелесообразно – он будет невысоким. Его нельзя также сравнивать с данными индекса Хирша у авторов с разными периодами научной деятельности и публикационной активности.

Иногда сведения по некоторым статьям могут значительно повлиять на данные выборки. Вероятно, эти казуистические показатели в статистике лучше не использовать. Например, одна из статей Н.П. Ляминой, опубликованная в 2011 г. в New England Journal of Medicine авторским коллективом из 823 соавторов, получила 392 цитирования, в связи с чем общий массив статей у этого ученого имел низкий показатель вклада соавторов в подготовку всех статей (около 8 %) и высокий индекс цитирования каждой статьи (8,18). Значительный импакт-фактор журнала New England Journal of Medicine, по-видимому, определил также высокий средний уровень импакт-фактора журналов (2,05), в которых были опубликованы статьи автора.

*Заключение по разделу.* Поисковый запрос позволил найти в РИНЦ в 2008–2017 гг. 706 откликов на отечественные научные статьи по телемедицине. Среднегодовое число статей было  $71 \pm 11$ .

Среднее число цитирований в расчете на 1 статью массива по телемедицине оказалось 1,62, в расчете на 1 соавтора – 0,60. число статей, процитированных хотя бы 1 раз, – 46 %, доля самоцитирований – 28,3 %. Вклад в подготовку публикаций в расчете на 1 соавтора был

37 %. Медиана цитирований для анализированного массива статей по телемедицине составила 3 года 9 мес.

В структуре научных исследований по телемедицине в России общие проблемы изучались в 8,8 %, информационные телемедицинские технологии – в 27,7 %, организация телемедицины в России – в 24,8 %, клиническая телемедицина – в 24,2 %, организация и оказание телемедицинской помощи специалистам экстремальных профессий и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях – в 4 %, экономические проблемы – в 4,2 %, образовательные телемедицинские технологии – в 4,7 %, социальные и психологические вопросы – в 1,6 %.

## Общее заключение

Поиск научных журнальных статей (экспериментальные и обзорные статьи, краткие сообщения) по телемедицине в реферативно-библиографических базах данных Scopus и Российском индексе научного цитирования (РИНЦ) позволил найти в 2008–2017 гг. 13 641 и 706 откликов соответственно.

В структуре научных исследований по телемедицине в России общие проблемы изучались в 8,8 %, информационные телемедицинские технологии – в 27,7 %, организация телемедицины в России – в 24,8 %, клиническая телемедицина – в 24,2 %, организация и оказание телемедицинской помощи специалистам экстремальных профессий и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях – в 4 %, экономические проблемы – в 4,2 %, образовательные телемедицинские технологии – в 4,7 %, социальные и психологические вопросы – в 1,6 %.

По данным Scopus, на каждую иностранную статью по телемедицине приходилось 13,65 цитирований, были процитированы хотя бы 1 раз 83,3 % публикаций. По данным РИНЦ, среднее число цитирований отечественных статей оказалось в 8,4 раза меньше (1,62) и в 1,8 раза меньше было статей, процитированных хотя бы 1 раз (46 %). Помимо инновационного наполнения статей, у российских ученых следует развивать привычку цитирования публикаций коллег.

Список использованных документов в статьях по телемедицине у отечественных авторов был значительно меньше, чем у зарубежных. Российская наука составляет около 2,5 % мировой. О каком научном вкладе может идти речь, если в отечественных статьях цитируются только российские публикации.

Электронная база данных Научной электронной библиотеки открывает большие информационные возможности для исследователей избежать параллельных и тупиковых направлений исследований. На 10.10.2018 г. среди созданной подборки отечественных публикаций по телемедицине полный текст имели 492 (69,7 %) статьи, в том числе предоставлялись бесплатно зарегистрированным читателям библиотеки 407 (57,5 %) статей.

В зарубежной и российской выборках статей по телемедицине отмечается невысокий вклад ученых в подготовку статей, что снижает наукометрические индексы в расчете на 1 соавтора. В IV части Гражданского кодекса России указывается, что автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом

которого создан такой результат. Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь, либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ [5, ст. 1228].

В последние годы активизировалась спам-рассылка недобросовестных издателей с предложением опубликовать научные статьи в журналах, в том числе индексирующихся в ведущих международных реферативно-библиографических базах данных. В этих изданиях игнорируется процесс рецензирования, тексты публикаций принимаются издателями с целью получения денег от авторов, и засоряется информационное пространство псевдонаучными публикациями.

По заявлению директора Научной электронной библиотеки, статьи, изданные в отечественных недобросовестных («фейковые», «мусорные») журналах, нарушающих издательскую этику, будут удалены из РИНЦ [11]. По состоянию на 10.10.2018 г. в РИНЦ перестали индексировать статьи из 355 журналов [<https://elibrary.ru/titles.asp>].

Будем надеяться, что предлагаемые методы «оздоровления» массива статей по телемедицине приведут к улучшению ситуации. Высокая актуальность этих исследований для самой большой по площади страны в мире с весьма значимой разобщенностью и удаленностью многих населенных пунктов настоятельно этого требует.

## Литература

1. Акоев М.А., Маркусова В.А., Москалева О.В., Писляков В.В. Руководство по наукометрии: индикаторы развития наук и технологии : [монография]. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та : Thomson Reuters, 2014. 249 с.
2. Арефьев П.Г. Современный научный журнал: инструмент научной коммуникации или бизнеса? [Электронный ресурс] // Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценка научных публикаций : материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2015. URL: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0515/schedConf/program>.
3. Бредихин С.В., Кузнецов А.Ю., Щербакова Н.Г. Анализ цитирования в библиометрии / Ин-т вычислит. математики и математ. геофизики ; НЭИКОН. Новосибирск : М., 2013. 344 с.
4. Владимирский А.В., Лебедев Г.С. Телемедицина : руководство. М. : ГЭОТАР-медиа, 2018. 576 с.
5. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный). М. : Экзамен, 2009. 973 с.
6. Гончаров С.Ф., Розинов В.М., Шилкин В.И., Шилкин И.П. Потенциал телемедицинских технологий в снижении уровня смертности населения России от внешних причин // Медицина катастроф. 2017. № 2 (98). С. 11–16.
7. ГОСТ 7.0–1999 (ИСО 5127-1–1983). Информационно-библиотечная деятельность, библиография: термины и определения. Введ. 01.07.2000. Минск : Изд-во стандартов, 1999. 23 с.
8. Дрешер Ю.Н. Телемедицина : библиогр. указ. / Казан. гос. мед. акад., Респ. мед. библио-информ. центр Минздрава Респ. Татарстан. Казань : Медицина, 2004. 117 с.
9. Дрогвозов В.А., Орлов О.И., Беркович Ю.А. Модель системы массового медицинского обслуживания пострадавших при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций с помощью мобильных телемедицинских комплексов // Мед. техника. 2009. № 1. С. 1–5.
10. Евдокимов В.И., Чернов К.А. Медицина катастроф: объект изучения и наукометрический анализ отечественных научных статей (2005–2017 гг.) // Мед.-биол. и соц.-психол. пробл. безопасности в чрезв. ситуациях. 2018. № 3. С. 98–117. DOI 10.25016/2541-7487-2018-0-3-98-117.
11. Еременко Г.О. Актуальные проблемы современной научной периодики: журналы-хищники и отказ (ретракция) от публикации статей // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : 6-я междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. URL: <https://conf.neicon.ru/materials/26-Domestic0417/170419-06-Eremenko.pdf>.
12. Еременко Г.О. РИНЦ и Science Index: новые векторы развития // Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций : материалы 5-й междунар. конф. М., 2016. URL: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0516/schedConf/program>.
13. Еременко Г.О. РИНЦ и Science Index: стратегия развития // Научное издание международного уровня – 2018: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : 7-я междунар. науч.-практ. конф. М., 2018. URL: <https://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0418/schedConf/program>.
14. Косяков Д.В., Гуськов А.Е., Селиванова И.В. Особенности развития российской науки: болезни роста или врожденные дефекты? // Электронные научные и образовательные ресурсы: создание, продвижение и использование : материалы 6-й междунар.

конф. НЭИКОН, г. Ереван, 22–29 сентября 2018. Ереван, 2018. URL: <https://conf.neicon.ru/index.php/science/overseas2018/schedConf/program>.

15. Лебедев Г.С., Фомина И.В., Шадеркин И.А. [и др.]. Основные направления развития интернет-технологий в здравоохранении (систематический обзор) // Соц. аспекты здоровья населения. 2017. Т. 57, № 5. С. 10. DOI: 10.21045/2071-5021-2017-57-5-10.

16. Леванов В.М., Орлов О.И., Мерекин Д.В. Исторические периоды развития телемедицины в России // Врач и информ. технологии. 2013. № 4. С. 67–73.

17. Маркусова В.А. Библиометрия как методологическая и инструментальная основа мониторинга развития и информационной поддержки российской науки : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2005. 48 с.

18. Маршакова-Шайкевич И.В. Вклад России в развитие науки: библиографический анализ. М. : Янус, 1995. 248 с.

19. Москалева О.В. Писляков В.В. Российские журналы в Emerging Sources Citation Index // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : 6-я междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. URL: <https://conf.neicon.ru/materials/26-Domestic0417/170420p-08-Moskaleva.pdf>.

20. Москалева О.В. Акоев М.А., Писляков В.В. Подходы к оценке научной деятельности российских организаций по данным РИНЦ и Web of Science CC // Электронные научные и образовательные ресурсы: создание, продвижение и использование : материалы 6-й междунар. конф. НЭИКОН, г. Ереван, 22–29 сентября 2018. Ереван, 2018.

21. Московкин В.М. Инициативы открытого доступа и проект Российской декларации об открытом доступе к научному знанию и культурному наследию // Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценка научных публикаций : материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2015. С. 81–86. URL: <http://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0515/150527-07-Moskovkin.pdf>.

22. Налимов В.В., Мульченко З.М. Наукометрия. Изучение развития науки как информационного процесса. М. : Наука, 1969. 192 с.

23. Новиков Л.А., Алексанин С.С., Столяр В.Л. [и др.]. Телемедицинские технологии в экстренной медицине // Скор. мед. помощь. 2006. Т. 7, № 2. С. 77–78.

24. Огурцов А.П. Науковедение // Большая российская энциклопедия : в 35 т. М. : Бол. рос. науч. энцикл., 2013. Т. 22. С. 145–146.

25. Писляков В.В. Библиографические индикаторы : практикум. М. : Нац. фонд подгот. кадров : ФПК : Инфра-М, 2014. 60 с.

26. Стерлигов И.А. Библиометрия во благо российской науки. Открытое обращение ко всем, кто разрабатывает и внедряет количественные индикаторы публикационной активности Научное издание международного уровня – 2018: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : 7-я междунар. науч.-практ. конф. М., 2018. URL: <https://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0418/schedConf/program>.

27. Телемедицина // Евдокимов В.И., Григорьев С.Г. Доказательная медицина : библиогр. указ. лит. (1980–2007 гг.) / Всерос. центр экстрен. и радиац. медицины им. А.М. Никифорова МЧС России, Воен.-мед. акад. им. С.М. Кирова. СПб. : Политехника, 2008. С. 111–119.

28. Телемедицина. Возможности и развитие в государствах-членах. Женева : ВОЗ, 2012. 96 с. (Серия Глобальная обсерватория по электронному здравоохранению. Т. 2).

29. Уткин О.Г. Web of Science: новый этап в поддержке научно-образовательного сообщества России // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : 6-я междунар. науч.-практ. конф. М., 2017. URL: <https://conf.neicon.ru/materials/26-Domestic0417/170418-05-Utkin.pdf>.

30. Ушаков И.Б., Орлов О.И., Баевский Р.М. [и др.]. Концепция здоровья: космос–Земля // Физиология человека. 2013. Т. 39, № 2. С. 5–9. DOI: 10.7868/S0131164613020173.

31. Юлдашев З.М. Многоуровневая пространственно-распределенная система ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций // Информационно-управляющие системы. 2014. № 1 (68). С. 43–47.

32. Beall J. What I learned from predatory publishers // Biochemia Medica. 2017. Vol. 27. P. 273–279. DOI: 10.11613/BM.2017.029.

33. Beall J.B. Predatory publishers threaten the integrity of research and scholarly communication [Электронный ресурс] // Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций : 5-я междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. О.В. Кириллова ; Нац. электрон.-информ. консорциум [и др.]. Екатеринбург, 2016. С. 20–24. URL: [https://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0516/Sbornik\\_konf\\_2016.pdf](https://conf.neicon.ru/materials/15-Domestic0516/Sbornik_konf_2016.pdf).

34. Colledge L., de Moya-Anegón F., Bote V.G. [et al.]. SJR and SNIP: two new journal metrics in Elsevier's Scopus // Serials: The Journal for the Serials Community. 2010. Vol. 23, N 3. P. 215–221.

35. Crisfulla P. Scopus abstract and citation database of peer – reviewed literature with smart tools that allow you to track, analyze and visualize scholarly research // Подготовка научных журналов к продвижению в международное информационное пространство : рекомендации Scopus : 2-й междунар. науч.-практ. семинар. М., 2018. URL: <https://conf.neicon.ru/materials/39-Sem0418/230418-01-Crisfulla.pdf>.

36. De Price Solla D.J. A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes // J. of the American Society for information science. 1976. Vol. 27, N 5/6. P. 292–306.

37. Falagas M.E., Pitsouni E.I., Malietzis G.A., Pappas G. Comparison of PubMed, Scopus, Web of Science, and Google Scholar: Strengths and weaknesses // The FASEB J. 2007. Vol. 22, N 2. P. 338–342.

38. Garfield E., Sher I.H. New factors in the evaluation of scientific literature through citation indexing // American Documentation. 1963. Vol. 14, N 3. P. 195–201.

39. Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship // Scientometrics. 2010. Vol. 85, N 3. P. 741–754.

40. Leydesdorff L., Opthof T. Scopus's source normalized impact per paper (SNIP) versus a journal impact factor based on fractional counting of citations // J. of the American Society for Information Science and Technology. 2010. Vol. 61, N 11. P. 2365–2369.

41. Meester W. Scopus content coverage & Increase visibility of Russian Research // Подготовка научных журналов к продвижению в международное информационное пространство : рекомендации Scopus : 2-й междунар. науч.-практ. семинар. М., 2018. URL: <https://conf.neicon.ru/materials/39-Sem0418/230418-02-Meester.pdf>.

42. Meester W. Scopus: the whole story of today and what is to come in 2016 // Научное издание международного уровня – 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций : материалы 5-й междунар. конф. М., 2016. URL: <http://conf.neicon.ru/index.php/science/domestic0516/schedConf/program>.

43. Moed H.F. Bibliometric measurement of research performance and Price's theory of differences among the sciences // Scientometrics. 1989. Vol. 15, N 5/6. P. 473–483.

44. Moed H.F. Measuring contextual citation impact of scientific journals // J. of Informetrics. 2010. Vol. 4, N 3. P. 265–277.

## II. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ТЕЛЕМЕДИЦИНЕ (2008–2017 ГГ.)

1.0. Общие проблемы	Дополнительные рубрики
<b>1.1. Нормативные документы</b>	
<i>Владимирский А.</i> Слово редактора // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 2 (4). С. 62.	
<i>Галюкова М.И.</i> Правовые аспекты телемедицины. Как организовать телемедицинскую консультацию? Условия оказания телемедицинских услуг // Правовые вопросы в здравоохранении. 2014. № 11. С. 24–39.	6.1
<i>Гуляева С.Е., Овчинников А.В., Гуляев С.А.</i> Телемедицина в интенсивной терапии: развитие новых технологий // Тихоокеанский медицинский журнал. 2012. № 3 (49). С. 21–25.	2.0; 8.0
<i>Ефремов А.А., Борисов Д.Н., Кузин А.А.</i> К вопросу о правовом статусе телемедицинских услуг // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2016. № S1. С. 102.	
<i>Ефремов А.А., Петров С.В., Долгов В.В.</i> К вопросу о механизме правового регулирования телемедицинских услуг (военно-правовое исследование) // Военно-юридический журнал. 2016. № 4. С. 21–25.	5.0
<i>Журавлев М.С.</i> Защита персональных данных в телемедицине // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3. С. 72–84.	2.0
<i>Журавлев М.С.</i> Правовое обеспечение электронного документооборота в телемедицине // Информационное право. 2017. № 4. С. 10–15.	
<i>Здравоохранение-2012 // Менеджер здравоохранения.</i> 2012. № 8. С. 48–51.	8.0
<i>Иванов А.В., Тихомиров А.В.</i> Правовые аспекты дистантных консультаций // Главный врач: Хозяйство и право. 2016. № 1. С. 4–8.	
<i>Иванов А.В., Тихомиров А.В.</i> Правовые аспекты дистантных назначений // Медицинская экспертиза и право. 2016. № 1. С. 8–11.	
<i>Кадыров Ф.Н., Куракова Н.Г.</i> Телемедицина: мечты и реалии // Менеджер здравоохранения. 2017. № 8. С. 68–78.	3.1
<i>Карпов О.Э., Никитенко Д.Н., Третьяков В.В., Нуштаева Е.М.</i> Актуальные вопросы правового регулирования применения информационных технологий в медицинской деятельности // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2016. № 4 (88). С. 161–172.	
<i>Клименко Г.С.</i> Императивы совершенствования интернет-взаимодействий в сфере здравоохранения // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12/4 (65). С. 124–127.	
<i>Корсаков И.Н., Атабаева В.Д., Разнометов Д.А.</i> Использование онтологии в электрокардиографии // Доктор.Ру. 2013. № 6 (84). С. 70–75.	2.0; 4.9
<i>Кристалльный Б.В., Натензон М.Я.</i> Единая правовая база СНГ для создания и функционирования совместимых телемедицинских систем // Информационное общество. 2011. № 4. С. 38–53.	1.3
<i>Куракова Н.Г.</i> Система телемедицинских услуг в Российской Федерации: де-факто и де-юре по материалам круглого стола комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему «Законодательные аспекты внедрения телемедицинских технологий в Российской Федерации» 19 февраля 2009 года // Врач и информационные технологии. 2009. № 2. С. 52–62.	1.2
<i>Куренева Н.Р.</i> Правовое регулирование оказания телемедицинских услуг // Экономика и социум. 2017. № 8 (39). С. 462–466.	
<i>Лебедев Г.С.</i> Основные направления развития нормативного обеспечения телемедицины // Измерительная техника. 2009. № 9. С. 69–72.	
<i>Леванов В.М.</i> Информированное добровольное согласие пациента как элемент правового обеспечения телемедицинской консультации // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 1. С. 22–25.	3.1
<i>Леванов В.М., Переведенцев О.В., Сергеев Д.В., Никольский А.В.</i> Нормативное обеспечение телемедицины: 20 лет развития // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 3 (5). С. 160–170.	
<i>Лосицкий А.О., Борщук Е.Л., Чупров А.Д.</i> Правовые проблемы внедрения телемедицинских лечебно-диагностических услуг в государственную систему финансирования на современном этапе // Современные технологии в офтальмологии. 2017. № 4. С. 138–140.	6.1; 6.3
<i>Назаров С.В., Фисенко З.Ю.</i> Опыт внедрения компьютерного предрейсового медицинского осмотра: правовые аспекты // Медицинское право. 2016. № 1. С. 37–40.	
<i>Овчинников В.В.</i> Телемедицина: проблемы правового регулирования // Тихоокеанский медицинский журнал. 2013. № 3 (53). С. 12–15.	
<i>Панов А.В.</i> Телемедицина. Рекомендации врачу от юриста // Здравоохранение. 2016. № 8. С. 48–51.	
<i>Панченко Е.А., Данилова С.В., Макушкин Е.В.</i> Создание и тренды телемедицинских услуг в России // Российский психиатрический журнал. 2016. № 4. С. 4–12.	4.5; 6.1
<i>Правительство одобрило законопроект о телемедицине // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике.</i> 2017. № 5. С. 4–5.	
<i>Правительство одобрило законопроект о телемедицинских консультациях // Правовые вопросы в здравоохранении.</i> 2017. № 6. С. 9а.	
<i>Ротков А.И., Чупрова А.Ю.</i> Некоторые вопросы применения уголовного законодательства за нарушения в сфере телемедицины // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28). С. 176–178.	
<i>Рыжов Р.С.</i> Актуальные проблемы правового обеспечения накопления конфиденциальной информации о гражданах в телемедицине // Теория и практика общественного развития. 2011. № 7. С. 247–249.	
<i>Сальгина Е.С.</i> Оказание медицинской помощи вне медицинской организации: конфликт закона и практики // Заместитель главного врача. 2016. № 1 (116). С. 74–81.	3.1
<i>Сивакова О.В.</i> Телемедицинские консультации в профилактике неинфекционных заболеваний: основные возможности и проблемы внедрения // Профилактическая медицина. 2015. Т. 18, № 5. С. 49–55.	3.1
<i>Система телемедицинских услуг в Российской Федерации существует, но... вне закона // Менеджер здравоохранения.</i> 2009. № 6. С. 49–53.	1.2
<i>Томилловских А.А.</i> Современные управленческие практики органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению передовых информационных технологий в рамках модернизации и развития региональных систем здравоохранения: содержание, сдерживающие факторы и преимущества // Экономика и социум. 2017. № 7 (38). С. 186–192.	2.0; 3.2

- Чупрова А.Ю.* Новые медицинские технологии: уголовно-правовые аспекты // Вестник Российской правовой академии. 2015. № 1. С. 58–61. 2.0
- Чупрова А.Ю.* Проблемы использования электронных медицинских карт: уголовно-правовые аспекты // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 4 (35). С. 48–51. 2.0
- Шукова Я.А., Кузнецов Н.В.* Реализация проекта «Телемедицины» в г. Санкт-Петербург // Успехи современной науки. 2016. Т. 4, № 12. С. 145–147. 3.2
- 1.2. Семинары, съезды, симпозиумы**
- Александр Мелерзанов: «Мы работаем на переднем крае науки, чтобы сделать мир более совершенным, удобным и безопасным» // Вестник Росздравнадзора. 2016. № 5. С. 7–10. 2.0
- Безуглов Э.Н., Российский С.А.* Отчет о международном семинаре по спортивной медицине и травматологии под эгидой КХЛ и РФС (13–15 декабря 2012 г., Рим, Италия) // Спортивная медицина: наука и практика. 2013. № 1. С. 63–65. 2.0
- Дюк В.А., Рудницкий С.Б.* Лаборатория биомедицинской информатики СПИИРАН // Труды СПИИРАН. 2013. № 3 (26). С. 384–409. 2.0
- Диссертационный совет. *Кемпи СИ.* Клиническая и организационно-экономическая эффективность профосмотров и диспансерного наблюдения работников промышленного предприятия с использованием комплексной медицинской информационной системы. *Герасименко И.Н.* Научное обоснование организации консультативной службы на региональном уровне с использованием телемедицинских технологий (на примере Алтайского региона) // Врач и информационные технологии. 2009. № 3. С. 74–78. 3.1; 3.2
- Лубшева М.Н., Иголкина Е.А.* Маркетинговое исследование инновационного проекта научного предприятия. Коммерциализация инновационного проекта «Терминал здоровья» // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2013. № 4 (8). С. 70–74. 6.2
- Материалы II всероссийской XII межрегиональной с международным участием научной сессии молодых ученых и студентов «Современные решения актуальных научных проблем в медицине» // Журнал МедиАль. 2015. № 1 (15). С. 23–359. 6.2
- Пресс-релиз «О создании российского телемедицинского консорциума» // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2016. № 1 (2). С. 52–53. 1.3
- Рунет-2016: осторожный оптимизм // Университетская книга. 2016. № 10. С. 60–65. 2.0
- Стрижакова Л.Л., Бокерия Л.А., Юшкевия Т.И.* Современные тенденции развития медицинской науки и научные исследования в НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН // Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН Сердечно-сосудистые заболевания. 2013. Т. 14, № S3. С. 168. 2.0
- 1.3. Международное сотрудничество**
- Акишкин В.Г., Зверев В.В., Набиев Р.А.* Направления интеграции российской системы здравоохранения в международный рынок медицинских услуг // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 95–100. 3.1
- Акишкин В.Г., Котов П.С., Набиева А.Р.* Исследование условий, факторов и тенденций развития международного рынка медицинских услуг // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2017. № 3. С. 61–69. 6.3
- Андреев А.И.* Телемедицинские технологии в армии США // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 1. С. 48–51. 5.0
- Атьков О.Ю., Столяр В.Л.* Подготовка кадров для телемедицинских центров (пятнадцатилетний опыт международной школы телемедицины) // Управление здравоохранением. 2014. № 3. С. 34–39. 7.0
- Биркун С.И.* Инновационное развитие мировых рынков здравоохранения // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 6 (26). С. 11. 3.1
- Владимирский А.В.* Анатомо-функциональные результаты лечения пациентов ортопедо-травматологического профиля при использовании телемедицины: когортное ретроспективное исследование // Украинский журнал клинической и лабораторной медицины. 2009. Т. 4, № 1. С. 66–69. 4.13; 4.19
- Владимирский А.В., Glinkowski W., Попова Т.В., Sitnik R., Ряскова О.И.* Методология телемедицинского скрининга ортопедической патологии в детских и подростковых контингентах // Современная педиатрия. 2009. № 4 (26). С. 92. 4.13
- Владимирский А.В., Останин А.А.* Эффективность реализации комплексной формальной информационной модели областной телемедицинской службы // Университетська клініка. 2011. Т. 7, № 2. С. 230–233. 3.1
- Гончарова О.В., Кочкарев Д.Е., Яковченко Н.А., Гончарова Н.В.* Биотехнологии и телемедицина в современном мире // Практика педиатра. 2011. № 6. С. 44–45. 2.0
- Денцов И., Волнухин А., Резе А.* Информатизация как механизм достижения конкурентного преимущества в первичном звене здравоохранения за рубежом // Врач. 2013. № 9. С. 87–88. 6.3
- Ким Д., Аланази Х., Даим Т.* Перспективы распространения телемедицины: прогностическое моделирование на примере сельских районов США // Форсайт. 2015. Т. 9, № 4. С. 32–41. 3.2
- Коселев И.А.* Тенденции развития телемедицинских технологий в современном мире // Медицинский альманах. 2010. № 1 (10). С. 13–17. 3.1
- Лемешко В.А., Тепцова Т.С.* Телемедицина: здравоохранение делает шаг в будущее // Медицинские технологии. Оценка и выбор. 2017. № 4 (30). С. 30–38. 3.1
- Меморандум о сотрудничестве государств-участников СНГ в области создания совместимых национальных телемедицинских консультационно-диагностических систем // Врач и информационные технологии. 2009. № 2. С. 76–78. 3.1
- Мусаев А.А.* Роль «стратегии сотрудничества государств-участников СНГ в сфере информатизации» в формировании информационного общества (1991–2008 гг.) // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. № 127. С. 57–61. 3.1
- Пархомчук Д.С.* Опыт организации оказания телевидеоконсультативной медицинской помощи населению Луганской народной республики // Медицина катастроф. 2017. № 2 (98). С. 20–24. 7.0
- Ростовцев В.Н., Терехович Т.И.* Организационно-технологическая система телемедицинской диспансеризации // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2017. № 1 (90). С. 75–77. 3.1
- Самойлова И.Г., Авдеева М.В.* Возможности современных телемедицинских технологий в управлении ресурсами здравоохранения // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 1. С. 384–390. 6.3
- Симаков О.В., Кондратьев В.А.* Развитие электронного здравоохранения в странах СНГ // Информационное общество. 2016. № 4/5. С. 104–113. 6.3



- Смирнова О.О., Толстикова Е.А.* Психологическое консультирование подростков сельской местности с помощью инструментов телемедицины: обобщение международного опыта // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 194–203. 8.0; 3.2
- Соколов И.А., Натензон М.Я., Цыганков В.С.* Российские и международные тренды в создании и эксплуатации телемедицинских систем // Электросвязь. 2017. № 11. С. 89–92. 3.1
- Солдатов Е.А., Голота А.С., Корнилова А.А., Крассий А.Б., Левандо К.К., Чувашев М.П., Шалахин Р.А.* Медицинское обеспечение в Арктике: 2015 г. // Военно-медицинский журнал. 2016. Т. 337, № 5. С. 44–51. 3.1; 5.0
- Сотников А.Д.* Инфокоммуникационные системы и их модели для здравоохранения // Информационно-управляющие системы. 2008. № 3 (34). С. 46–53. 2.0
- Стас М.С.* Интернет и медицина: возможности и риски взаимодействия // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2016. Т. 6, № 5. С. 564. 3.1
- Тетенова Е.Ю.* Тенденции и опыт внедрения электронного здравоохранения. Определение перспектив его развития в психиатрии-наркологии // Медицина. 2017. Т. 5, № 1 (17). С. 44–55. 3.1; 4.5
- Трезе М.Т., Денисова Е.В., Катаргина Л.А.* Телемедицина с применением современного программного обеспечения для диагностики ретинопатии недоношенных: опыт использования в США и перспективы применения // Российская педиатрическая офтальмология. 2014. Т. 9, № 2. С. 5–8. 4.7; 4.16
- Тыць С.Н., Гуков А.Г., Пархомчук Д.П., Перцова Ю.Г.* Региональная система организации и оказания экстренной медицинской помощи больным с острым коронарным синдромом в Луганской области // Украинский кардиологический журнал. 2014. № 6. С. 78–82. 3.2; 5.0; 4.9
- Чупрова А.Ю., Ротков А.И.* Законодательные основы практического применения телемедицины в Соединенных Штатах Америки // Вестник Российской правовой академии. 2014. № 4. С. 77–81.
- 2.0. Информационные телемедицинские технологии**
- Абрамян С.А.* Концепция телемедицинской распределенной системы на базе мобильных устройств // Интернет-журнал Науковедение. 2017. Т. 9, № 6. С. 153. 4.17; 4.6; 4.5
- Алашеев А.М., Андреев А.Ю., Гоньшева Ю.В., Лагутенко М.Н., Липин Г.И., Локтева Е.Е., Луцкович О.Ю., Мамонова А.В., Праздничкова Е.В., Белкин А.А.* Сопоставление прикроватной и дистанционной оценок по шкале NIHSS у больных в остром периоде инсульта // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2016. Т. 116, № 3/2. С. 23–27. 4.9
- Алдонин Г.М.* Разработка и исследование микроэлектронного монитора параметров гемодинамики // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Техника и технологии. 2011. Т. 4, № 1. С. 68–78. 4.9
- Алдонин Г.М., Алешечкин А.М., Желудько С.П., Хамнагадаев И.И., Кужель Д.А.* Аппаратно-программные средства контроля сердечно-сосудистой системы // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. 2010. № 6 (32). С. 10–15. 4.9
- Алиев Р.Т., Колядо В.Б., Неймарк А.И., Бурдейн А.В.* Модульный принцип в организации территориальной андрологической службы // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2010. № 1. С. 41–43. 3.2; 4.4; 4.14
- Аль-Румайма М.А.* Выбор критериев эффективности функционирования телемедицинской системы экстремальных географических зон // Биомедицинская радиоэлектроника. 2011. № 5. С. 66–69. 3.2
- Анварул Азим М., Москвитин В.Д., Пархоменко В.Н.* Использование VSAT для организации телемедицинских сетей // Электросвязь. 2012. № 9. С. 32–36.
- Андреев М.Ю.* Защита персональных данных в телемедицинских сетях // Медицина и высокие технологии. 2013. № 1. С. 3–7.
- Андреев М.Ю.* Методика и технология построения больших телемедицинских сетей на примере системы «Телемедицина Подмосквья» // Медицина и высокие технологии. 2013. № 1. С. 8–10. 3.2
- Анохин Д.А., Никитин В.М., Ломакин В.В., Липунова Е.А., Иванов И.И.* Программно-алгоритмическое обеспечение оценки вероятности риска развития ИБС // Информационные системы и технологии. 2012. № 4 (72). С. 63–69. 4.9
- Антипов В.А., Антипов О.В., Чехов А.П.* Построение телемедицинской системы на основе коммуникационной парадигмы публикация/подписка // Биомедицинская радиоэлектроника. 2012. № 7. С. 64–71.
- Антонов Е.А., Аколян В.С., Родин А.С., Семенова Н.С., Крылов А.С.* Методы автоматизированной обработки изображений сетчатки в телемедицинском скрининге диабетической ретинопатии: обзор литературы // Офтальмология. 2011. Т. 8, № 3. С. 4–8. 4.7
- Аполихин О.И., Сивков А.В., Владзимирский А.В., Шадеркин И.А., Цой А.А., Шадеркина В.А., Войтко Д.А., Просянников М.Ю., Зеленский М.М.* Применение телемедицинской веб-платформы nethealth.ru как инструмента поддержки клинических решений в урологии // Экспериментальная и клиническая урология. 2015. № 3. С. 4–11. 4.14
- Аполихин О.И., Сивков А.В., Шадёркин И.А., Владзимирский А.В., Цой А.А., Зеленский М.М.* Телеассистирование в диагностике и лечении урологических заболеваний // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2015. № 1 (1). С. 6–9. 4.14
- Аронов А.М., Пастушенков В.Л., Дрыгин А.Н., Белашенков Н.Р.* Консультативно-диагностическое бюро (центра) на основе телекоммуникационных технологий // Клиническая больница. 2012. № 4 (3). С. 133–137. 4.18
- Атьков О.Ю., Кудряшов Ю.Ю., Довгалецкий Я.П.* Перспективы использования телемедицинских технологий в системе кардиологической реабилитации и вторичной профилактики // Профилактическая медицина. 2013. Т. 16, № 6. С. 4–8. 4.9
- Атьков О.Ю., Столяр В.Л.* Железнодорожная телемедицина // Железнодорожный транспорт. 2009. № 3. С. 51–54.
- Багненко А.С., Багненко Н.М., Солдатова Л.Н., Иорданишвили А.К.* Применение телеконсультаций при диагностике и лечении зубочелюстных аномалий в регионах с низкой плотностью населения // Институт стоматологии. 2014. Часть. I. № 1 (62). С. 62–65; Часть II. 2014. № 4 (65). С. 58–59. 4.11; 3.2
- Бадаев Ф.И., Алашеев А.М., Белкин А.А., Гаджиева Н.Ш., Кузнецов Ю.В., Левит А.Л., Праздничкова Е.В., Чадова Е.А.* Организация нейрореанимационного роботизированного телеконсультирования (НРТ) в дистанционном мониторинге больных с острой церебральной недостаточностью в Свердловской области // Врач и информационные технологии. 2014. № 1. С. 65–74. 3.2
- Базарон С.А., Борбонов Б.Ж.* Информационные технологии в медицине. Телемедицина // Естественные и математические науки в современном мире. 2016. № 12 (47). С. 30–33. 3.1; 7.0

- Базылев В.В.* Проведение региональных дистанционных консультаций в федеральном кардиоцентре в Пензе на базе Microsoft Office Communications Server // Врач и информационные технологии. 2009. № 6. С. 30–33. 3.2
- Байкин С.Д., Биргер Е.В., Казанцев А.П., Пономарева Ю.Н.* Повышение эффективности работы диагностического оборудования сопровождения беременности // Электротехнические и информационные комплексы и системы. 2012. Т. 8, № 4. С. 31–36. 4.15
- Баки-Бородов Е.Л., Абрамова Л.П., Гаверилов Е.Ю., Марголин А.М., Сохранский С.С.* «Социальный ГЛОНАСС» как базовая основа для комплексного решения вопросов медико-социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями // Информатизация и связь. 2011. № 1. С. 32–36.
- Бакуткин В.В.* Инвестиции в здоровье – инвестиции в будущее // Инвестиции в России. 2016. № 5 (256). С. 26–27. 3.1; 6.3
- Баранов А.А., Вишнева Е.А., Намазова-Баранова Л.С.* Телемедицина – перспективы и трудности перед новым этапом развития // Педиатрическая фармакология. 2013. Т. 10, № 3. С. 6–11. 3.1
- Баранов Л.И.* Телемедицина. Прогресс на базе развития информационных технологий // Медицинский вестник МВД. 2015. № 6 (79). С. 74–77. 5.0
- Безотецкая И.П., Новгородова А.А., Кирпичникова Н.В.* Специфика применения дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ по медицинским и фармацевтическим специальностям // Здоровоохранение Дальнего Востока. 2013. № 3 (57). С. 4–8. 7.0
- Билалов Р.Р., Нурытдинов А.В.* Мобильный диагностический комплекс как технология обеспечения медицинской профилактики // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 2 (4). С. 100–103. 3.2
- Благов Л.Н., Лощинин А.А.* Информационные технологии в клинической психиатрии и наркологии: потенциал инновации. Сообщение 1 // Наркология. 2013. Сообщение 1. Т. 12, № 10 (142). С. 96–104 ; Сообщение 2. Т. 12, № 11 (143). С. 94–106; Сообщение 3. Т. 12, № 12 (144). С. 88–93. 4.5
- Бройко А.П., Гончаров Д.В., Калинин С.Б.* Разработка портативного комплекса для непрерывного дистанционного контроля физиологического состояния и местоположения человека // Биотехносфера. 2009. № 5 (5). С. 33–37.
- Булдаков Н.С.* Особенности телемедицинских систем дистанционного мониторинга состояния человека // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 9/1. С. 7–10.
- Булдакова Т.И., Комаров А.И., Лобанов В.С.* Повышение защищенности информации в телемедицинской системе // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ. 2017. Т. 12. С. 106–109.
- Булдакова Т.И., Кривошеева Д.А.* Защита физиологических данных в мобильных телемедицинских комплексах // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2014. № 2/1. С. 38–41.
- Булдакова Т.И., Кривошеева Д.А.* Угрозы безопасности в системах дистанционного мониторинга // Вопросы кибербезопасности. 2015. № 5 (13). С. 45–50. 3.1
- Булдакова Т.И., Ланцберг А.В., Смолянинова К.А.* Применение смарт-карт в телемедицинских системах // Вопросы кибербезопасности. 2017. № 4 (22). С. 40–46.
- Булдакова Т.И., Суятинов С.И.* Модельный подход к защите данных в телемедицинских системах // Вестник Технологического университета. 2016. Т. 19, № 23. С. 85–87.
- Булдакова Т.И., Суятинов С.И.* Применение биосигналов к защите данных в телемедицинских системах // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ. 2016. № 6 (88). С. 87–88.
- Булдакова Т.И., Суятинов С.И., Кривошеева Д.А.* Обеспечение информационной безопасности в телемедицинских системах на основе модельного подхода // Вопросы кибербезопасности. 2014. № 5 (8). С. 21–29.
- Бурков С.М., Косых Н.Э., Савин С.З.* Перспективы метода виртуального информационного моделирования в преподавании биологии и медицины // Проблемы высшего образования. 2013. № 1. С. 175–178. 7.0
- Бурсов А.И., Еричев В.П.* Телекоммуникационные технологии в медицине // Глаукома. Журнал НИИ ГБ РАМН. 2011. № 4. С. 65–70. 4.7
- Бухарук К.* Мобильная телемедицинская система для мониторинга состояния пациента // Научная перспектива. 2014. № 12. С. 84–86.
- Буянов Е.С., Спирин А.В., Старшов А.М.* Телемедицинский мониторинг функционального состояния организма механизаторов сельского хозяйства // Здоровоохранение Российской Федерации. 2011. № 4. С. 50а. 3.1
- Варданян Д.А.* Роль информационных технологий в современной медицине // Экономика и социум. 2016. № 1 (20). С. 1181–1184.
- Вахрушева Д.В.* О работе комплексной информационно- телемедицинской системы «Фтизиатрия» в УНИИФ // Медицинский альманх. 2014. № 3. С. 59–60. 1.2; 4.1
- Вершинина Т.В., Дробина Т.А., Лещенко В.А., Мерзликин В.С.* Система удаленного консультирования медицинских изображений // Вестник алтайской науки. 2009. № 2. С. 87–88.
- Виноградов И.В., Божедомов В.А., Габлия М.Ю., Виноградова Л.М., Ужахов М.М.* Способы оценки качества спермы в клинической практике // Вопросы урологии и андрологии. 2013. Т. 2, № 4. С. 54–58. 4.18; 4.14
- Вишнёва Е.А., Намазова-Баранова Л.С., Алексеева А.А., Каркашадзе Г.А., Антонова Е.В., Смирнов В.И.* Новые методы взаимодействия врача и пациента в достижении контроля над болезнью // Вопросы современной педиатрии. 2014. Т. 13, № S1. С. 54–55. 3.1
- Владзимирский А.В.* Систематический обзор применения мессенджеров "Whatsapp®" и "Viber®" в клинической медицине // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 1. С. 30–41.
- Воробьев П.А., Воробьев А.П., Воробьев М.П., Краснова Л.С., Копышлова О.С., Везикова Н.Н., Барышева О.Ю.* Электронное здравоохранение: проект Medicasе® для помощи пожилым жителям удаленных поселков республики Карелия (часть 1) // Проблемы стандартизации в здравоохранении. 2016. № 7/8. С. 47–56. 3.2
- Воробьев П.А., Воробьев А.П., Краснова Л.С., Воробьев М.П.* Качество жизни глазами смартфона // Проблемы стандартизации в здравоохранении. 2016. № 7/8. С. 34–38.
- Воробьев П.А., Юрьев А.С., Краснова Л.С., Воробьев А.П., Тюрина И.В.* Электронное здравоохранение – от мифа к реальности // Клиническая геронтология. 2015. Т. 21, № 9/10. С. 3–8. 3.1
- Герасименко И.Н.* Использование новых технологий в формировании телемедицинской сети в целях достижения экономической эффективности // Экономика здравоохранения. 2008. № 6. С. 7–11. 6.3
- Герасименко И.Н.* Технологии телемедицинских консультаций и некоторые подходы к экономической оценке эффективности использования сети // Экономика здравоохранения. 2008. № 2. С. 28–31. 6.3

- Глазова А.Ю., Набиев Р. Системы домашнего мониторинга пациентов с хроническими заболеваниями: принципы функционирования и перспективы развития // Российский семейный врач. 2013. Т. 17, № 2. С. 4–9. 3.2
- Голубев Д.Н., Цветков А.И., Голубев Ю.Д. Дистанционные телемедицинские технологии в управлении противотуберкулезной службой // Фтизиатрия и пульмонология. 2013. № 1 (6). С. 66–67. 4.1
- Гольдштейн С.Л., Малышева Е.Н. Пакет полуформализованных моделей мобильного телемедицинского комплекса // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2010. № 1 (65). С. 53–58.
- Гончаров С.Ф., Шилкин И.П. Применение современных информационных технологий в деятельности службы медицины катастроф // Медицина катастроф. 2015. № 1 (89). С. 5–10. 5.0
- Горбенко О.Н., Кострова В.Н. Характеристики телемедицинских систем // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2015. № 2 (15). С. 21–23.
- Горбунов Ю.А., Кудрин А.П., Ермаченко В.Ф., Столяр В.П. Телемедицинский консультативно-диагностический аппаратно-программный комплекс неинвазивного исследования центральной гемодинамики методом объемной компрессионной осциллометрии // Информационные и телекоммуникационные технологии. 2017. № 8. С. 41–45.
- Горшков Ю.Г. Решение задач информационной безопасности при обработке биометрических персональных данных // Безопасность информационных технологий. 2010. Т. 17, № 1. С. 62–64. 3.1
- Горшков Ю.Г., Каиндин А.М., Веряев А.С., Зорин Е.Л., Марков А.С., Цирлов В.Л. Система телемедицины с предварительным шифрованием биометрической информации // Вопросы кибербезопасности. 2015. № 5 (13). С. 63–69.
- Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Гришина М.С., Жилиев П.С., Завьялова Д.А. Инфокоммуникационные технологии для проведения телемедицинских консультаций // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3/1. С. 111–112.
- Гронин А.Г., Колесников Р.А., Куценко С.А. Применение технологий автоматизированного телевизионного вещания в телемедицинских системах // Биотехносфера. 2014. № 1/2 (31-32). С. 68–71. 3.1
- Гроховский С.С., Кубряк О.В., Филатов И.А. Архитектура сетевых медицинских систем для оценки функции равновесия (стабилометрия) и комплексной оценки состояния человека // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2011. Т. 9, № 12. С. 68–74. 4.6; 4.10; 4.13
- Грязнова Е.В., Чичкан Е.А. Информатизация менеджмента амбулаторно-поликлинической деятельности в РФ: проблемы и перспективы // Политика и общество. 2015. № 11 (131). С. 1555–1564. 3.1
- Губарева Т.В., Миронова К.И. Информатизация здравоохранения // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2011. № 4 (6). С. 15–25. 3.1
- Гуров И.П., Никифоров В.О., Потапов А.С., Белашенков Н.Р., Лямин А.В., Рудин Я.В., Скишллевский А.А., Варламова Л.Л. Диагностический оптико-цифровой комплекс для телемедицины // Оптический журнал. 2012. Т. 79, № 11. С. 47–52. 4.18
- Гуров И.П., Окунев В.В., Потапов А.С. Исследование эффективности фрактальных методов компрессии биомедицинских изображений с помощью принципа минимальной длины описания // Известия высших учебных заведений. Приборостроение. 2011. Т. 54, № 12. С. 17–21.
- Декстер А.П. Перспективы медицинских информационных решений на основе PACS/RIS и вопросы, которые они ставят перед главным врачом // Лучевая диагностика и терапия. 2015. № 4 (6). С. 97–100.
- Денисов И., Волнухин А., Резе А. Информатизация как механизм формирования конкурентного преимущества частной поликлиники // Врач. 2014. № 2. С. 84–86. 6.2
- Джеджева Е.И., Одинцов В.А., Мартынова Н.А., Кочорова Л.В. Логистический подход к оценке эффективности телемедицинских консультаций // Менеджер здравоохранения. 2009. № 10. С. 24–33.
- Друганова Л.П., Шаева Т.В. Некоторые аспекты высокой эффективности компьютерных технологий в системе клинического мониторинга // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Информационные технологии в строительных, социальных и экономических системах. 2013. № 2. С. 76–78.
- Дубровин А.В., Кошкароев А.А. От PACS к телерадиологии // Врач и информационные технологии. 2017. № 3. С. 106–111.
- Дубчак Л.О. Защита информации в телемедицинских системах на основе нечеткой логики // Информатика и математические методы в моделировании. 2013. Т. 3, № 1. С. 091–097.
- Жовнерчук Е.В., Абритапин Е.Ю., Федоров Н.В. Телепсихиатрия как новая система психиатрической помощи с использованием современных технологий // Медицинский вестник МВД. 2016. № 5 (84). С. 72–76. 4.5
- Зимица Т.М. Лаборатории на чипе для телемедицины // Биотехносфера. 2012. № 1 (19). С. 29–40. 4.18
- Иванова Л.Г., Мигачев Д.В. Некоторые аспекты применения скрининговых технологий телемедицины для мониторинга здоровья // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. 2017. № 4. С. 56–58. 3.1
- Илюшин С.В., Свет С.Д. Фрактальное сжатие телемедицинских изображений // Электросвязь. 2009. № 4. С. 36–40. 1.2; 3.1
- Информатизация должна стать неотъемлемой частью инфраструктуры медицинского учреждения. Интервью с З.Б. Рахмановой, руководителем МИАЦ Московского областного научно-исследовательского клинического института (МОНКИ) им. М.Ф. Владимирского // Врач и информационные технологии. 2010. № 1. С. 56–65.
- Иова А.С., Крюкова И.А., Иова Д.А. Пансоноскопия при политравме (новая медицинская технология) // Ортопедия, травматология и восстановительная хирургия детского возраста. 2014. Т. 2, № 1. С. 46–56. 2.0
- Иосад В. Электронная медицинская карта пациента Jemys – готовое логистическое решение для медицинского учреждения // Логистика. 2010. № 3 (52). С. 14–16.
- Кадин И.Л., Зенченко Т.А., Сударев А.М., Усс О.И., Каспранский Р.Р., Иванова Е.Б. Архитектура и действующий макет мобильной информационной системы персонального прогнозирования рисков ухудшения самочувствия метеочувствительных лиц, обусловленного магнитосферными и атмосферными факторами // Наука и технологические разработки. 2015. Т. 94, № 2. С. 3–16.
- Казанцев А.П. Оптимизация мобильных телемедицинских систем // Биомедицинская радиоэлектроника. 2009. № 7. С. 56–61.
- Казанцев А.П., Пономарева Ю.Н. Разработка диагностического оборудования сопровождения беременности // Ученые записки ИМЭИ. 2013. Т. 3, № 2. С. 86–90.

- Казанцев А.П., Прошин Е.М.* Метод синтеза и концептуальное моделирование телемедицинских систем мобильной электрокардиографии // Биомедицинская радиоэлектроника. 2009. № 7. С. 46–55. 4.9
- Казанцев А.П., Сенин А.А., Гуржин С.Г.* Портативный телемонитор на платформе Android для амбулаторного сопровождения беременности // Биомедицинская радиоэлектроника. 2012. № 7. С. 58–64. 4.15
- Казанцев А.П., Сенин А.А., Пономарёва Ю.Н., Мочалова М.Н., Прошин Е.М.* Подход к созданию массовой телемедицинской технологии домашнего мониторинга плода // Биомедицинская радиоэлектроника. 2015. № 5. С. 37–45. 4.15
- Калачёв О.В., Першин И.В., Борисов Д.Н., Корнеев А.А.* Проблемные вопросы и перспективы развития информационно-телекоммуникационных технологий в медицинской службе Вооруженных сил // Военно-медицинский журнал. 2014. Т. 335, № 12. С. 4–10. 2.0; 5.0
- Камаев И.А., Леванов В.М., Паламарчук С.И., Гурьянов М.С., Гурвич Н.И.* Использование современных информационно-образовательных технологий в учебном процессе // Медицинский альманах. 2008. № 1 (2). С. 17–19. 7.0
- Камаев И.А., Орлов О.И., Леванов В.М., Переведенцев О.В., Сергеев Д.В.* Возможности и перспективы применения мобильных телемедицинских комплексов в профилактических программах // Медицинский альманах. 2013. № 2 (26). С. 16–18. 3.2
- Каримова О.Х.* Состояние и стратегия развития информационной поддержки деятельности научно-практического центра «Бонум» // Системная интеграция в здравоохранении. 2012. № 1. С. 39–65. 1.2; 3.1
- Карпий В.О., Родионова О.В.* Автоматизация учета лекарственных препаратов // Теория и практика современной науки. 2017. № 2 (20). С. 733–739.
- Карпов О.Э., Замятин М.Н., Даминов В.Д., Герцик Ю.Г., Герцик Г.Я.* Повышение эффективности эксплуатации роботизированных систем для медицинской реабилитации путем внедрения информационно-телекоммуникационных технологий // Менеджер здравоохранения. 2016. № 6. С. 36–44. 3.1
- Карпов О.Э., Свешников А.В., Воробьев А.С.* Новые методы мониторинга жизненно важных функций организма в эпоху телемедицины // Менеджер здравоохранения. 2016. № 8. С. 54–66. 3.1
- Кистанова И.А.* Подход к диагностике и профилактике заболеваний на основе комплексного применения интеллектуального анализа функциональных показателей пациентов и технологий телемедицины // Теория и практика современной науки. 2017. № 5 (23). С. 361–367.
- Климченко Г.С., Лебедев Г.С.* Развитие российского интернета в здравоохранении // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2015. Т. 13, № 10. С. 14–19. 7.0
- Клочков В.А.* Современные тенденции в борьбе с сердечно-сосудистыми факторами риска // Фундаментальные исследования. 2013. № 7/1. С. 213–217. 4.9
- Кобринский Б.А.* Единое информационное пространство: E-HEALTH и M-HEALTH // Врач и информационные технологии. 2016. № 4. С. 57–66. 3.1
- Ковалев С.П., Миронов С.П., Арутюнов А.Т., Мкртумян А.М., Турзин П.С., Евтухов А.Н.* Разработка системы формирования и оценки профессиональных медицинских умений и навыков с использованием передовых симуляционных технологий // Кремлевская медицина. Клинический вестник. 2011. № 2. С. 97–102. 7.0
- Ковалева И.П.* Инновации и информатизация как факторы развития здравоохранения региона (на примере Краснодарского края) // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2015. № 23. С. 179–185. 3.2
- Колесин И.Д., Троянжко О.А.* Модели и методы экономического ранжирования диагностических показателей при их аппроксимации распределением Лапласа // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2017. № 3 (39). С. 95–109. 4.2
- Колядо В.Б., Костин В.И., Вершинина Т.В., Дорофеев Ю.Ю.* Развитие систем удаленного консультирования медицинских изображений // Фундаментальные исследования. 2011. № 11–2. С. 307–311.
- Копылов Д.С., Устинов С.Н., Скишдлевский А.А., Лямин А.В.* Сетевые сервисы оптико-цифрового диагностического телемедицинского комплекса // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2014. № 2 (90). С. 124–129.
- Коробкова О.К.* Медицинские услуги в системе электронной медицины // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2010. № 3. С. 141–145. 3.1
- Котельникова Е.В., Наливаева А.В., Карпова Э.С., Лямина Н.П.* Информационно-коммуникационные технологии в медицине: современные тренды // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. С. 26.
- Кривошеева Д.А., Булдакова Т.И.* Метод реконструкции модельных уравнений по сигналу // Правовая информатика. 2017. № 1. С. 46–49.
- Крулов Е.Е., Рахманова З.Б., Герко Д.С.* Перспективы развития специализированной консультативной медицинской помощи с использованием web-портала «ТИС» системы «Телемедицина Подмосковья» // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2009. Т. 7, № 12. С. 65–67. 3.2
- Крыжановский Э.В., Марченков А.А., Чистов А.В.* Создание прототипа телеметрической консультативно-диагностической системы для проведения профессионально-психологического отбора // Телекоммуникации. 2013. № 57. С. 23–26. 8.0
- Кубанова А.А., Мартынов А.А., Лесная И.Н., Пирогова Е.В.* Современные информационные технологии в деятельности специализированных дерматовенерологических учреждений // Вестник дерматологии и венерологии. 2009. № 6. С. 4–15. 4.12
- Кубанова А.А., Мартынов А.А., Лесная И.Н., Пирогова Е.В.* Современные информационные технологии в деятельности специализированных дерматовенерологических учреждений // Вестник дерматологии и венерологии. 2009. № 6. С. 4–15. 4.12
- Кубанова А.А., Мартынов А.А., Лесная И.Н., Пирогова Е.В.* Телекоммуникационные технологии на службе дерматовенерологии // Вестник дерматологии и венерологии. 2010. № 5. С. 55–58. 4.12
- Кубрик Я.Ю.* Комплексные телемедицинские технологии для сопровождения пациентов. Международные тренды, результаты опросов об информатизации, технологичные решения для врача и клиники на базе сервиса OnDoc // Врач и информационные технологии. 2017. № 1. С. 49–60. 1.3
- Кудряшов Ю.Ю., Атьков О.Ю.* Возможности современных информационных и телемедицинских технологий для организации работы врача общей практики // Справочник врача общей практики. 2014. № 4. С. 24–28. 3.1
- Кудряшов Ю.Ю., Атьков О.Ю., Прохоров А.А., Довгалевский Я.П.* «Домашнее лицо» персональной телемедицины // Врач и информационные технологии. 2014. № 1. С. 57–64. 3.1
- Кузнецов В.С., Плита Е.В., Россиев Д.А.* Выбор средств обмена данными для телемедицинских консультаций. Модуль, интегрированный с КИС // Врач и информационные технологии. 2012. № 1. С. 54–59.

- Кузнецов Д.Н., Сырямкин В.И.* Обзор телемедицинских технологий // Телекоммуникации. 2015. № 8. С. 44–48.
- Купеева И.А., Раводин Р.А., Ефремов А.А., Ефремова А.А.* Телемедицинские системы и защита персональных данных // Врач и информационные технологии. 2015. № 2. С. 29–35.
- Купеева И.А., Разнатовский К.И., Раводин Р.А., Карелин В.В., Буре В.М., Гусаров М.В.* Оценка эффективности интеллектуальной системы поддержки принятия врачебных решений // Вестник Санкт-Петербургского университета. Прикладная математика. Информатика. Процессы управления. 2016. № 2. С. 62–68.
- Кухтевич И.И., Горюнова В.В., Горюнова Т.И.* Практика проектирования и использования телеконсультационных центров неврологического профиля // Фундаментальные исследования. 2014. № 11/11. С. 2365–2369.
- Лавлинская О.Ю., Губкин А.В., Кряквин П.С.* Перспективные технологии реализации медицинских информационных систем // Моделирование, оптимизация и информационные технологии. 2014. № 4 (7). С. 1.
- Лавлинская О.Ю., Губкин А.В., Кряквин П.С.* Применение телекоммуникационных технологий в задачах удаленного мониторинга (на примере медицинской информационной системы) // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Информационные технологии в строительных, социальных и экономических системах. 2014. № 2. С. 103–108.
- Ласкина Л.Ю., Одинцов В.А., Джеджелава Е.И.* Использование логистики при оценке эффективности телемедицинских консультаций // Экономика и экологический менеджмент. 2010. № 2. С. 64–72.
- Ле В.Н., Панченко Д.П.* Программная реализация медицинской экспертной системы дифференциальной диагностики // Программные системы и вычислительные методы. 2014. № 3. С. 291–297.
- Лебедев Г.С., Шадеркин И.А., Фомина И.В., Лисненко А.А., Рябков И.В., Качковский С.В., Мелаев Д.В.* Эволюция интернет-технологий в системе здравоохранения // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 2 (4). С. 63–78.
- Леванов В.М.* От телемедицины до электронного здравоохранения: эволюция терминов // Медицинский альманах. 2012. № 2 (21). С. 16–19.
- Леванов В.М.* Применение телемедицинских технологий в диспансерном наблюдении пациентов с нарушениями сердечного ритма // Проблемы стандартизации в здравоохранении. 2013. № 1/2. С. 30–32.
- Леванов В.М., Переведенцев О.В., Орлов О.И.* Способы оптимизации информационно-технического обеспечения мобильных телемедицинских систем для использования в неотложных ситуациях // Технологии живых систем. 2012. Т. 9, № 5. С. 32–40.
- Левин С.В., Кузовков В.Е.* Применение телекоммуникационных технологий в высокотехнологической медицинской помощи // Оториноларингология в Беларуси. 2011. № 3. С. 30–38.
- Левин С.В., Кузовков В.Е., Астащенко С.В., Левина Е.А., Вахрушев С.Г., Жарский А.В.* Развитие телекоммуникационных технологий в кохлеарной имплантации: особенности и перспективы // Российская оториноларингология. 2012. № 4 (59). С. 154–159.
- Левин С.В., Сугарова С.Б., Кузовков В.Е.* Взаимодействие ЛОР-центров при оказании высокотехнологичной медицинской помощи // Российская оториноларингология. 2011. № 1 (50). С. 105–109.
- Линде А.В., Сохранский С.С., Шур Ю.Б.* Особенности построения социальной сетевой структуры и территориальных центров поддержки инвалидов // Информатизация и связь. 2011. № 1. С. 52–57.
- Липский С.П., Егоров Е.В.* Использование современных информационных технологий в вопросах повышения эффективности функционирования системы здравоохранения в Российской Федерации на примере телемедицины // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2014. № 2. С. 249–252.
- Литвина Д.В., Строгонова Л.Б.* Математические методы теории поддержки принятия решений в медицине // Научно-технический вестник Поволжья. 2015. № 5. С. 223–225.
- Лысенко К.И., Баранов Л.И., Кушницр К.В.* Проблемы и опыт организации и внедрения телерадиологии (на примере Главного клинического госпиталя МВД России) // Медицинский вестник МВД. 2011. № 5 (54). С. 63–65.
- Лытаев С.А.* Информационные технологии в лечебно-диагностическом процессе и в организации здравоохранения // Менеджмент качества в сфере здравоохранения и социального развития. 2011. № 1 (7). С. 100–108.
- Лядов М.А., Труфанов Д.Н., Семенова С.В., Фролова М.С.* Организация телемедицинского центра на базе Тамбовского государственного технического университета // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. 2008. № 46. С. 203–210.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В.* Внедрение телемедицинских технологий в реабилитационную практику современной системы здравоохранения // Здравоохранение. 2013. № 8. С. 106–114.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В.* Физическая реабилитация после ранней эндоваскулярной реваскуляризации у пациентов ОКСБПST с желудочковыми нарушениями ритма: возможности «UPSTREAM-терапии» // Сердце: журнал для практикующих врачей. 2015. Т. 14, № 2 (82). С. 110–116.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В., Наливаева А.В.* Информационно-коммуникативные технологии как основа персонализированной терапии // Международный журнал сердца и сосудистых заболеваний. 2015. Т. 3, № 7. С. 23–30.
- Лясников Н.В., Хамбазаров Ш.Б.* Внедрение телемедицины в российских лечебных учреждениях // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2017. № 3. С. 23–29.
- Максимов П.В., Саначев Ф.Е.* Перспективы применения DICOM при неинвазивном исследовании заболеваний // Научное обозрение. 2014. № 12/1. С. 138–141.
- Мамросенко К.А., Решетников В.Н.* Информационные технологии в здравоохранении первой половины 21 века // Программные продукты, системы и алгоритмы. 2013. № 2. С. 10.
- Марагасов А.В.* Мобильная медицинская телекоммуникация // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 (68). С. 1148–1150.
- Мартыненко В.Ф.* Современные мобильные организационные технологии профилактического, лечебного и реабилитационно-восстановительного характера // Проблемы управления здравоохранением. 2009. № 5. С. 27–33.
- Мартьянов А.А., Пирогова Е.В.* Эффективность информационных технологий в процессе оказания специализированной дерматовенерологической помощи населению Российской Федерации // Вестник дерматологии и венерологии. 2011. № 5. С. 24–31.

- Матюшин А.Г., Павлович Р.В., Мандрыка Т.И.* Критерии выбора и опыт внедрения транселефонной ЭКГ аппаратуры при планировании крупных региональных проектов // Поликлиника. 2013. № 5/2. С. 86–90. 4.9; 3.2
- Медовый В.С.* Автоматизация и телемедицина микроскопических анализов биоматериалов // Медицина и высокие технологии. 2014. № 3. С. 5–7. 4.18
- Медовый В.С.* Виртуальные слайды, лабораторная телемедицина и облачные анализы // Клиническая лабораторная диагностика. 2011. № 10. С. 29. 4.18
- Медовый В.С.* Перспективы развития автоматизированных методик медицинских микроскопических анализов биоматериалов : аналитический обзор // Медицина и высокие технологии. 2013. № 2. С. 10–14. 4.18
- Медовый В.С., Пятницкий А.М., Соколинский Б.З.* Инновационный проект «Разработка комплекса автоматизированной микроскопии, его облачного функционала, интернет-ресурса лабораторной телемедицины для медицинских анализов биоматериалов (МЕКОС-Ц3)» // Инноватика и экспертиза: научные труды. 2012. № 2 (9). С. 050–064. 4.18
- Медовый В.С., Пятницкий А.М., Соколинский Б.З., Балузьян Р.Ш.* Современные возможности роботизированной микроскопии в автоматизации анализов и лабораторной телемедицине (аналитический обзор) // Клиническая лабораторная диагностика. 2012. № 10. С. 32–43. 4.18
- Меньшикова Л.И.* Телемедицинские технологии: выгода и риски // Здоровоохранение. 2017. № 9. С. 96–102. 6.3
- Мешковский И.К., Кузнецов В.И., Тараканов С.А., Рыжаков Н.И., Рассадина А.А.* Аппаратно-программно-алгоритмический комплекс дистанционного кардиореспираторного мониторинга // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2012. № 1. С. 59. 4.9; 4.10
- Миков Д.А.* Выявление факторов информационного риска в телемедицинской системе // Политехнический молодежный журнал. 2016. № 3. С. 3. 3.1
- Михайлов В.Ф.* Инфокоммуникационные технологии в учебной работе кафедры медицинской радиоэлектроники ГУАП и в научных разработках систем связи для телемедицины // Биомедицинская радиоэлектроника. 2013. № 9. С. 102–107. 7.0
- Морозов В.В., Серяпина Ю.В., Бессмельцев В.П., Слугев В.А., Кравченко Ю.Л.* Опыт дистанционного мониторинга жизнедеятельности человека // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 1094. 3.1
- Морозов В.В., Серяпина Ю.В., Кравченко Ю.Л., Тарков С.М., Бессмельцев В.П., Катасонов Д.Н., Слугев В.А.* Телемедицина в кардиологии: новые перспективы // Фундаментальные исследования. 2013. № 7/3. С. 589–593. 4.9
- Муха Ю.П., Борисов А.В.* Проблема испытаний интерфейсных устройств телемедицинского назначения // Телекоммуникации. 2012. № 1. С. 44–48. 4.9
- Муха Ю.П., Королева И.Ю., Королев А.Д.* Интерфейсы для телемедицинских сетей передачи данных // Телекоммуникации. 2011. № 12. С. 41–44. 4.9
- Муха Ю.П., Королева И.Ю., Королев А.Д.* Синтез алгоритма управления ГИИ для систем технического зрения // Телекоммуникации. 2016. № 1. С. 7–12. 4.9
- Муха Ю.П., Королева И.Ю., Королев А.Д., Титов Д.В.* Определение условий существования решений в задаче классификации при помощи гибкого интеллектуального интерфейса // Телекоммуникации. 2014. № 5. С. 5–8. 4.9
- Намазова-Баранова Л.С., Суворов Р.Е., Смирнов И.В., Молодченков А.И., Антонова Е.В., Вишнёва Е.А., Смирнов В.И.* Управление рисками пациента на основе технологий удаленного мониторинга здоровья: состояние области и перспективы // Вестник Российской академии медицинских наук. 2015. Т. 70, № 1. С. 82–89. 3.1
- Нестеров М.М.* Особенности телекардиографических систем // Молодежный научно-технический вестник. 2015. № 9. С. 41. 4.9
- Нефедов О.Ю.* Система управления здоровьем человека: функциональные требования и архитектура // Программные продукты и системы. 2015. № 1. С. 100–106. 4.9
- Никитаев В., Проничев А., Комаров В., Белопольский В.* Формирование панорамных изображений. Применение в телемедицинских комплексах онкологической диагностики // Электроника: Наука, технология, бизнес. 2009. № 5 (95). С. 96–99. 4.2
- Никитин В.М., Липунова Е.А., Ефремова О.А., Анохин Д.А., Мерзликун А.А., Куршубадзе И.Н.* Алгоритм постановки первичного диагноза ишемической болезни сердца для программы экспертной системы АРМ-кардиолог // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. 2013. № 4 (147). С. 187–194. 4.9
- Никитин О.Р., Полушин П.А., Леммле Д.В., Аль С.С.* Метод улучшения энергопоказателей при передаче многочастотных сигналов с клипированием // Биомедицинская радиоэлектроника. 2012. № 9. С. 036–041. 4.9
- Никитин П.В., Мурадянц А.А., Шостак Н.А.* Мобильное здравоохранение: возможности, проблемы, перспективы // Клиницист. 2015. Т. 9, № 4. С. 13–21. 3.1
- Никитина О.А.* Telehealth и telecare как технологии будущего в «Сеньор» туризме // Перспективы развития информационных технологий. 2015. № 25. С. 121–123. 3.1
- Никитов С.* Медицина как точная наука // Энергия: экономика, техника, экология. 2008. № 2. С. 73–76. 3.1
- Нотченко А.В., Градов О.В.* Элементарные морфометрические лаборатории на чипе на основе гемоцитометрических камер с радиочастотной идентификацией культур и трансляцией спектроанализом-гистохимического мониторинга // Журнал радиоэлектроники. 2012. № 2. С. 10. 3.1
- Одинцов В.А.* Ультразвуковой телемониторинг пациентов с заболеваниями щитовидной железы // Лучевая диагностика и терапия. 2014. № 3 (5). С. 79–82. 4.4
- Одинцов В.А., Калинин А.Г., Мартынова Н.А.* Применение информационных технологий в повышении качества диагностики пациентов с заболеваниями щитовидной железы // Вестник новых медицинских технологий. 2009. Т. 16, № 4. С. 137–138. 4.4
- Орлов О.И., Богомолов В.В., Переведенцев О.В., Поляков А.В., Беркович Ю.А.* Средства телемедицинского обеспечения на месте посадки космических экипажей // Авиакосмическая и экологическая медицина. 2012. Т. 46, № 5. С. 67–72. 5.0
- Павленко Е.В.* Киберпространство медицины: интернет как враг и союзник врача и пациента // Социология медицины. 2013. № 1 (22). С. 42–46. 5.0
- Павлович Р.В., Мандрыка Т.И.* Критерии выбора и опыт внедрения транселефонной ЭКГ аппаратуры при планировании крупных региональных проектов // Поликлиника. 2013. № 3/2. С. 28–32. 4.9; 3.2
- Панасюк А.С.* Проектирование сервиса медицинских online-консультаций с пользователем интерфейсом // Апплет науки. 2017. Т. 4, № 16. С. 947–949. 4.9
- Панова Т.В.* Информационные технологии в российской медицине: перспективы и возможности // Экономические науки. 2017. № 150. С. 53–56. 3.1
- Переведенцев О.В., Иванов А.В.* Новые технологии оказания медицинской помощи: M-Health // Здоровоохранение. 2012. № 8. С. 56–62. 3.1

- Переведенцев О.В., Леванов В.М.* Использование речевых технологий для оптимизации регламентов проведения телемедицинских консультаций в экстремальных условиях // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 2 (4). С. 92–95. 5.0
- Перминов В.В., Анциперов В.Е., Никитов Д.С., Никитов С.А.* Предотвращение несанкционированного доступа к учетным записям пользователей в системе телемедицинских консультаций // Радиотехника и электроника. 2009. Т. 54, № 11. С. 1391–1393.
- Перминов В.В., Анциперов В.Е., Никитов Д.С., Никитов С.А.* Удалённые медицинские консультации на основе технологии веб-сервисов // Вестник Российского нового университета. Серия: Сложные системы: модели, анализ и управление. 2008. № 3. С. 139–146. 3.2
- Перминов В.В., Перепелицина Е.Ю., Анциперов В.Е., Никитов Д.С.* Удалённые медицинские консультации, ориентированные на интернет-соединение: реализация на основе технологии веб-сервисов // Радиотехника и электроника. 2008. Т. 53, № 1. С. 112–121.
- Плавник Р., Сидельников К.* Перспективы телемедицинских технологий при компьютерной капилляроскопии // Врач. 2015. № 10. С. 59–61. 4.18
- Подольских Р.Н., Горбачев Д.В.* Применение принципов конвергенции при проектировании компьютерной сети // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2012. № S1. С. 91–97.
- Пономарёв Д.Ю., Фролов Е.С., Винтураль К.П.* Применение сетей по предоставлению видеоуслуг в телемедицине // Современные информационные технологии. 2008. № 7. С. 144–145.
- Прохоров Н.Л., Швеин А.А., Знайко Г.Г., Красовский В.Е.* Проблемы управления информационными процессами в проектировании и применении медицинской техники // Мехатроника, автоматизация, управление. 2011. № 7. С. 51–55.
- Пугачев В.И., Баевский Р.М., Берсенева А.П., Черникова А.Г., Баевский А.Р., Исаева О.Н.* Долговременные медико-экологические исследования в Северной Америке на основе использования системы Heart Wizard MARS-500 // Авиакосмическая и экологическая медицина. 2013. Т. 47, № 6. С. 39–45. 1.3; 5.0
- Пустозеров Е.А.* Мобильные телемедицинские системы для наблюдения за больными сахарным диабетом // Инженерный вестник Дона. 2014. № 4/2 (32). С. 32. 4.4
- Пустозеров Е.А., Юлдашев З.М.* Система M-Health для информационной поддержки больного сахарным диабетом // Биотехносфера. 2013. № 1 (25). С. 39–44. 4.4
- Пустозёров Е.А., Юлдашев З.М.* Телемедицинская система оценки риска заболевания сахарным диабетом // Биомедицинская радиоэлектроника. 2011. № 5. С. 61–65. 4.4
- Путинцев В.А., Богомолов Д.В., Федулова М.В., Грибунов Ю.П., Кульбицкий Б.Н.* Порядок документирования цифровых изображений в судебно-медицинской гистологии // Судебно-медицинская экспертиза. 2012. Т. 55, № 6. С. 30–32. 4.18
- Пятакович Ф.А., Макконен К.Ф., Дударова С.Л., Хливненко Л.В.* Роль авторегрессионных, нечетких, нелинейных моделей и алгоритмов «нейрономпьютинга» в разработке телемедицинской системы прогнозирования исходов мерцательной аритмии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. 2010. № 22 (93). С. 149–156. 4.9
- Родин А.С., Акопян В.С., Семенова Н.С., Крылов А.С.* Автоматизированный дистанционный скрининг заболеваний глазного дна // Офтальмология. 2013. Т. 10, № 1. С. 4–7. 4.7
- Саломатов Д.М., Якушев А.М., Тумашев С.А.* Новое поколение доступных телемедицинских систем в качестве программно-аппаратной платформы, интегратора и катализатора создания систем электронного здравоохранения субъектов РФ УрФО // Врач и информационные технологии. 2008. № 3. С. 76–78. 3.2
- Святко И.А., Федосеенков А.В.* Влияние современных технологий на продолжительность жизни человека // Научный аспект. 2017. № 4/3. С. 403–408. 3.1
- Сенкевич Ю.И.* Автоматизация медицинских наблюдений в полярных зонах // Известия высших учебных заведений. Приборостроение. 2009. Т. 52, № 5. С. 42–46. 3.2
- Сенкевич Ю.И.* Гетерогенные сети для телемедицины полярной зоны: опыт разработки // Телекоммуникации. 2012. № 1. С. 36–43. 3.2
- Сенкевич Ю.И.* Организация телемедицинских консультаций в полярных экспедициях // Биотехносфера. 2009. № 2 (2). С. 46–52. 3.2
- Сенкевич Ю.И.* Применение телемедицинских систем для дистанционного контроля работоспособности операторов // Информационно-измерительные и управляющие системы. 2008. Т. 6, № 10. С. 24–28. 5.0
- Сенкевич Ю.И., Махмуд Абдулазиз А.-Р.* Опыт исследований процесса адаптации человека в условиях горных районов // Биомедицинская радиоэлектроника. 2009. № 11. С. 63–66. 3.2
- Сенкевич Ю.И., Юлдашев З.М.* Автоматизация систем дистанционного контроля утомляемости учащихся и преподавателей // Биомедицинская радиоэлектроника. 2010. № 4. С. 62–68.
- Серёгина И.Ф., Мартыненко В.Ф.* Информационные технологии в повышении качества медицинской помощи // Врач и информационные технологии. 2009. Ч. 1. № 5. С. 4–10; Ч. 2. № 6. С. 18–24.
- Скоробогатых И.И., Цветкова А.Б., Мусатова Ж.Б.* Маркетинговые инновации в цифровой медицине // Экономические системы. 2017. Т. 10, № 4 (39). С. 58–64. 3.1
- Смирнов Б.И., Шейко А.В.* Особенности использования систем сотовой связи для передачи медико-биологической информации // Известия СПбГЭТУ ЛЭТИ. 2008. № 4. С. 3–7.
- Смолянинова К.А.* Защищенная автоматизированная система «Электронная история болезни» // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ. 2017. Т. 12, № 2. С. 55–59.
- Смолянинова К.А.* Применение криптографических методов в телемедицине // Математические методы в технике и технологиях – ММТТ. 2017. Т. 5, С. 73–76.
- Солдатов Е.А., Швец В.А., Бигунец В.Д.* Информационные технологии при оказании медицинской помощи раненым и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2009. № 1. С. 23–28. 5.0
- Спирин В.Ф., Буянов Е.С., Спирин А.В., Старшов А.М.* Результаты мониторинга функционального состояния организма механизаторов сельского хозяйства // Медицина труда и промышленная экология. 2012. № 5. С. 12–17.
- Столбов А.П.* Об определении и классификации телемедицинских услуг // Врач и информационные технологии. 2015. № 2. С. 12–28. 3.1

- Столяр В.Л.* Инновационные телемедицинские технологии // Железнодорожный транспорт. 2014. № 7. С. 50–51.
- Стороженко А.Е., Молотков Ю.И., Костюк И.И.* Применение телемедицинских технологий при оказании экстренной консультативной медицинской помощи населению Омской области // Медицина катастроф. 2014. № 3 (87). С. 43–47. 3.2
- Сусская М.В.* Разработка устройства для измерения цветового индекса кожи на основе смартфона с операционной системой Android для применения в телемедицине // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2015. Т. 5, № 12. С. 1586–1590. 4.12
- Сырямкин В.И., Байков А.Н., Буреев А.Ш., Жданов Д.С., Осипов А.В.* Разработка автоматизированной системы телемедицинских консультаций // Бюллетень сибирской медицины. 2011. Т. 10, № 6. С. 125–129.
- Сырямкин В.И., Буреев А.Ш., Жданов Д.С.* Работа врачей – узких специалистов в системе телемедицины // Телекоммуникации. 2009. № 11. С. 14–18. 3.1
- Сырямкин В.И., Буреев А.Ш., Жданов Д.С., Осипов А.В.* Проектирование автоматизированной системы телемедицинских консультаций // Телекоммуникации. 2010. № 4. С. 9–13.
- Сырямкин В.И., Жданов Д.С., Буреев А.Ш., Осипов А.Ш., Осипова А.Ю.* Интеллектуальная телемедицинская система // Известия высших учебных заведений. Приборостроение. 2012. Т. 55, № 2. С. 61–63.
- Тараканов С.А., Кузнецов В.И., Карманов А.Г., Гайдюков В.С.* Применение инфокоммуникационных технологий в системах удаленного ухода за больными с умственными ограничениями // Информация и космос. 2014. № 1. С. 32–36. 4.5
- Тарасенко Г.Н., Барбинов В.В., Паценко М.Б., Виноградов С.Н.* Интернет-технологии в консультативной дерматологии // Российский журнал кожных и венерических болезней. 2014. № 6. С. 37–40. 4.12
- Тарасов М.Ю., Климовицкий Р.В., Чубатов А.Е.* Внедрение в работу телеоперационной технологии в условиях отделения экстренной помощи // Травма. 2017. Т. 18, № 2. С. 106–111. 3.1
- Тезза В.Ю., Резункова О.П., Апчел А.В., Гильченко Л.З., Давыдова Е.В.* Перспективы использования телекоммуникационной платформы для решения задач телемедицины // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2013. № 2 (42). С. 165–168.
- Телемедицина и удаленные терминалы: около пациента в любом месте // Опухоли головы и шеи. 2012. № 1. С. 75–80. 3.2
- Тетеркина М.Н., Козлов В.С.* Клиническая эффективность телемедицинских технологий при заболеваниях носа и околоносовых пазух // Российская ринология. 2011. Т. 19, № 2. С. 79–80. 4.8
- Технологии телемедицины: United health group // Т-Сотм: Телекоммуникации и транспорт. 2009. Т. 3. № 5. С. 43.
- Титов М.И., Вербицкий Л.И.* Разработка автоматизированной медицинской системы (АМС) для электрогастрографии (ЭГГ) с каналом контроля мультипликативных помех, обусловленных контактом электрод-кожа, каналом передачи данных по сети Интернет // Молодежный научно-технический вестник. 2013. № 1. С. 39. 4.11
- Труженикова С.Е.* Использование информационных и телекоммуникационных технологий в подготовке студентов медицинского колледжа к профессиональной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2008. № 14. С. 213–222. 7.0
- Турлапов В., Гаврилов Н., Сапрыкин В.* Платформа цифровой медицины // Открытые системы. СУБД. 2014. № 5. С. 28–30.
- Турлапов В.Е., Белокаменная А.А., Сапрыкин В.А., Гергель В.П.* Принципы организации и архитектура информационной телемедицинской системы нового поколения // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 5/2. С. 432–437.
- Уваров А.А., Лежнина И.А., Оверчук К.В., Ерёмин В.В.* Применение средств телекоммуникации в медицинских системах исследования сердца // Ползуновский вестник. 2013. № 2. С. 238–242. 4.9
- Ушаков И.Б., Орлов О.И., Баевский Р.М., Берсенев Е.Ю., Черникова А.Г.* Концепция здоровья: космос – Земля // Физиология человека. 2013. Т. 39, № 2. С. 5–9. 5.0
- Ушаков И.Б., Орлов О.И., Баевский Р.М., Берсенев Е.Ю., Черникова А.Г.* Новые технологии оценки здоровья у практически здоровых людей // Российский физиологический журнал им. И.М. Сеченова. 2013. Т. 99, № 3. С. 313–319.
- Фёдоров В.Ф.* Цифровая обработка сигналов в медико-биологических исследованиях // DSPA: Вопросы применения цифровой обработки сигналов. 2011. Т. 1, № 1. С. 6–9.
- Финченко Е.А., Буцко Е.В., Стрыгин А.В., Шалыгина Л.С.* Организационные направления формирования региональной системы дистанционной лучевой диагностики (по материалам Новосибирской области) // Социальные аспекты здоровья населения. 2016. Т. 49, № 3. С. 6. 3.2; 4.18
- Фролов С.В., Лядов М.А.* Автоматизированная информационная система телемедицинского консультирования // Врач и информационные технологии. 2010. № 3. С. 57–65.
- Фролов С.В., Лядов М.А., Султан Г. Фареа* Корпоративная система синхронного телемедицинского консультирования // Известия ЮФУ. Технические науки. 2010. № 8 (109). С. 233–242.
- Ханыков Д.Л., Баранов В.Н.* Разработка телемедицинской системы ГБУЗ ОКБ № 2 // Технические науки - от теории к практике. 2012. № 10. С. 49–52. 3.2
- Хрусталева К.Э., Цоколов А.В., Яговдик Н.П., Кожуров М.Н., Рудой С.А.* Применение цифрового флюорографа ФЦ-01 «Электрон» в многопрофильном госпитале для диагностики нелегочной патологии // Военно-медицинский журнал. 2017. Т. 338, № 5. С. 40–44. 4.13
- Царегородцев А.Л.* Особенности хранения и передачи частично структурированной медицинской информации в АИС // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии. 2010. Т. 8, № 2. С. 65–68.
- Царегородцев А.Л., Огородников В.В., Глухов К.В.* Анализ статистической информации асинхронной телемедицинской сети // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 1/2 (81). С. 135–140.
- Цветков О.В., Боброва Ю.О.* Повышение эффективности технологий M-HEALTH за счет использования интегрированных устройств на основе аналоговых интерфейсов AFE // Биомедицинская радиоэлектроника. 2016. № 8. С. 49–53.
- Чернова Т.М., Тимченко В.Н., Чернов А.В.* Радиотехнологии на службе здоровья человека // Медицинский совет. 2017. № 20. С. 210–215. 3.1
- Шадеркин И.А., Цой А.А., Сивков А.В., Шадеркина В.А., Просянкин М.Ю., Войтко Д.А., Зеленский М.М.* M-HEALTH – новые возможности развития телекоммуникационных технологий в здравоохранении // Экспериментальная и клиническая урология. 2015. № 2. С. 142–148.



Шадеркин И.А., Цой А.А., Сивков А.В., Шадеркина В.А., Просянкин М.Ю., Войтко Д.А., Зеленский М.М. M-HEALTH-инновации в процессе взаимодействия врача и пациента // *Здравоохранение*. 2015. № 10. С. 56–65.

Шкловский-Корди Н.Е. Телемедицина умерла, да здравствует скайп! // *Менеджер здравоохранения*. 2009. № 12. С. 53.

Юлдашев З.М. Многоуровневая пространственно-распределенная система ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций // *Информационно-управляющие системы*. 2014. № 1 (68). С. 43–47.

Юлдашев З.М., Пустозеров Е.А., Анисимов А.А. Многоуровневая интеллектуальная система удаленного мониторинга состояния здоровья людей с хроническими заболеваниями // *Биотехносфера*. 2016. № 5 (47). С. 2–8.

Юлдашев З.М., Садыкова Е.В., Хыу Ч.Ч. Микропроцессорная система для диагностики сонного апноэ // *Медицинская техника*. 2016. № 5 (299). С. 30–33.

### 3.0. Организация телемедицины в России

#### 3.1. Общие вопросы

«Построение телемедицинской системы в России: вызовы и перспективы» – материалы круглого стола под эгидой Министерства здравоохранения Российской Федерации // *Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*. 2016. № 1 (2). С. 49–51.

Mars M., Scott R.E. Спонтанная организация телемедицинской сети – какой опыт можно извлечь? // *Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*. 2015. № 1 (1). С. 24–27.

Альтман Д.А., Саложникова И.В., Васильев А.В., Вейнгарт С.Г. Телемедицина – способ повышения качества медицинского обслуживания уже сегодня // *Вестник Челябинской областной клинической больницы*. 2014. № 4 (27). С. 8–10.

Андреев М.Ю., Бастанов С.В., Колесников С.И., Писарев В.А. Медико-технологические и организационные аспекты дистанционного оказания врачебной помощи // *Медицина и высокие технологии*. 2012. № 2. С. 54–58.

Ахметжанов К.К. Совершенствование организации медицинской помощи пациентам на догоспитальном этапе // *Врач скорой помощи*. 2016. № 10. С. 60–62.

Башкова И.Б., Прокопьева Т.В., Архипова А.В., Ряполов Б.Ф. Успешный опыт взаимодействия федерального и регионального центров в рамках проекта «Телемедицина» // *Научно-практическая ревматология*. 2016. Т. 54, № S1. С. 108.

Бойко Е.Л. Приоритетный проект «Совершенствование процессов оказания медицинской помощи на основе внедрения информационных технологий» и его роль в повышении эффективности оказания медицинской помощи гражданам РФ // *Вестник Росздравнадзора*. 2017. № 1. С. 24–25.

Борисов Д.Н. Основы применения организационной телемедицины в здравоохранении // *Medline.ru. Российский биомедицинский журнал*. 2015. Т. 16, № 4. С. 1007–1020.

Борисов Д.Н., Иванов В.В. Организационная телемедицина // *Врач и информационные технологии*. 2017. № 3. С. 112–120.

Бразовский К.С., Демкин В.П., Пеккер Я.С., Рязанцева Н.В. Технологии телемедицины – инструмент оптимизации ресурсов в здравоохранении // *Вестник науки Сибири*. 2012. № 2 (3). С. 117–122.

Брумштейн Ю.М., Склярченко Е.В., Мальвина А.С., Аксенова Ю.Ю., Кузьмина А.Б. Системный анализ направлений и особенностей информатизации

сферы здравоохранения России // *Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии*. 2013. № 4 (24). С. 073–086.

Васильев А.В. Будущее телемедицины // *Наука, техника и образование*. 2015. № 4 (10). С. 190–192.

Васюта Е.А. Выездной лечебно-оздоровительный туризм: динамика показателей и направление развития в 2014–2015 гг. // *Приоритетные научные направления: от теории к практике*. 2016. № 21. С. 191–198.

Владимирский А., Шадёркин И. 5 показателей, чтобы оценить эффективность телемедицинской системы // *Здравоохранение*. 2017. № 3. С. 108–110.

Владимирский А.В. История телемедицины – первые 150 лет // *Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*. 2015. № 1 (1). С. 10–16.

Владимирский А.В. Первичная телемедицинская консультация «пациент – врач»: первая систематизация методологии // *Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*. 2017. № 2 (4). С. 109–120.

Владимирский А.В. Систематический обзор эффективности и значимости носимых устройств в практическом здравоохранении // *Журнал телемедицины и электронного здравоохранения*. 2016. № 1 (2). С. 6–17.

Гончаров С.Ф., Розинов В.М., Шилкин В.И., Шилкин И.П. Потенциал телемедицинских технологий в снижении уровня смертности населения России от внешних причин // *Медицина катастроф*. 2017. № 2 (98). С. 11–16.

Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Жилыев П.С. Использование контентно-ориентированных методов реализации региональных центров телемедицины // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 11/5. С. 863–867.

Зайцева Н.А., Ширяева А.С. Телемедицина в современной системе здравоохранения // *Бюллетень медицинских интернет-конференций*. 2016. Т. 6, № 1. С. 58.

Зингерман Б.В., Шкловский-Корди Н.Е., Воробьев А.И. О телемедицине «пациент – врач» // *Врач и информационные технологии*. 2017. № 1. С. 61–79.

Зязин С.Н., Вешнева С.А., Чекова О.А. Возможности применения мобильных телемедицинских комплексов в промышленной медицине // *Клиническая больница*. 2016. № 1 (15). С. 29–32.

Илюшин Г.Я., Лиманский В.И. Оказание медицинской помощи населению с использованием мобильных телемедицинских систем // *Системы и средства информатики*. 2017. Т. 27, № 1. С. 122–133.

Илюшин Г.Я., Лиманский В.И. Особенности реализации сервиса «Персональная телемедицина» // *Системы и средства информатики*. 2017. Т. 27, № 4. С. 177–186.

Калининская А.А., Кизеев М.В., Леванов В.М. Телемедицина в первичном звене здравоохранения // *Справочник врача общей практики*. 2017. № 12. С. 19–23.

Камаев И.А., Леванов В.М., Кошелев И.А. Социальные установки на потребление услуг телемедицины у пациентов и медицинских работников // *Медицинский альманах*. 2009. № 4 (9). С. 15–19.

Карпов О.Э., Клименко Г.С., Лебедев Г.С. Развитие электронной системы здравоохранения Российской Федерации // *Федерализм*. 2016. № 2 (82). С. 7–22.

Ким Г.И., Минченко Л.В. Телемедицина и управление телекоммуникационными технологиями // *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2017. № 3/11 (24). С. 78–79.

Козлов В.С., Тетеркина М.Н., Рубинштейн Д.В., Троицкий М.Ю. Организационные аспекты при подготовке телемедицинских консультаций в практике оториноларинголога // *Кремлевская медицина. Клинический вестник*. 2008. № 3. С. 76–78.

- Корнеева Е.В.* Особенности создания телемедицинских систем // Сервис в России и за рубежом. 2008. № 3 (8). С. 55–58.
- Корнеева Е.В.* Особенности создания телемедицинских систем // Электротехнические и информационные комплексы и системы. 2008. Т. 4, № S1. С. 55–58.
- Коробкова О.К.* Информационная и телекоммуникационная технология в системе оказания медицинских услуг // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2011. № 1 (15). С. 53–58.
- Кубрик Я.Ю.* Информированность медицинского сообщества о цифровой медицине // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 2 (4). С. 87–91. 8.0
- Кудряшов Ю.Ю., Атьков О.Ю., Касимов О.В.* Телемедицинская профилактика, реабилитация и управление здоровьем: проблемы и решения // Врач и информационные технологии. 2016. № 2. С. 73–80. 2.0
- Кузнецов П.П., Владзимирский А.В.* Виртуальный госпиталь – инновационная платформа предоставления медицинских услуг // Здравоохранение. 2015. № 5. С. 66–73. 2.0; 6.3
- Куралеев Д.* Врач на связи // Современные страховые технологии. 2017. № 5. С. 98–101. 6.1
- Лебедев Г.С.* Телемедицина как она есть // Технологии и средства связи. 2008. № S4. С. 76–77.
- Лебедев Г.С., Фомина И.В., Шадеркин И.А., Лисненко А.А., Рябков И.В., Качковский С.В., Мелаев Д.В.* Основные направления развития интернет технологий в здравоохранении (систематический обзор) // Социальные аспекты здоровья населения. 2017. Т. 57, № 5. С. 10.
- Лебедев Г.С., Шадеркин И.А., Фомина И.В., Лисненко А.А., Рябков И.В., Качковский С.В., Мелаев Д.В.* Интернет медицинских вещей: первые шаги по систематизации // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 3 (5). С. 128–136. 2.0
- Леванов В.М., Камаев И.А., Перевезенцев Е.А., Грицай М.Ю.* Телемедицина в эпидемиологической практике: состояние и перспективы // Вестник Ивановской медицинской академии. 2017. Т. 22, № 1. С. 13–16. 4.1
- Леванов В.М., Кирпичёва И.С., Яшин А.А., Денисенко А.Н., Софронов К.А.* Типичные ошибки при проведении телеконсультаций // Медицинский альманах. 2014. № 1 (31). С. 15–18.
- Леванов В.М., Орлов О.И., Мерекин Д.В.* Исторические периоды развития телемедицины в России // Врач и информационные технологии. 2013. № 4. С. 67–73.
- Лелаев Ю.В.* Организационные аспекты телемедицины в профилактике профессионального стресса // Вестник Медицинского стоматологического института. 2011. № 1 (16). С. 56–59.
- Лосенок С.А., Коломоец И.И., Кобзарева Е.В., Котельникова Л.В., Ква-чахия Л.Л., Меццержакова Г.В.* Телемедицина и области ее применения // Экономика и социум. 2013. № 2/2 (7). С. 30–33.
- Лядов К.В., Снопков П.С., Шаповаленко Т.В., Сидякина И.В.* Дистанционная реабилитация: истоки, состояние, перспективы // Физиотерапевт. 2017. № 5. С. 70–76. 1.3
- Лядов К.В., Снопков П.С., Шаповаленко Т.В., Сидякина И.В.* Дистанционная реабилитация: истоки, состояние, перспективы // Физиотерапевт. 2016. № 3. С. 49–55. 4.6; 4.9
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В.* Пациент-ориентированная модель организации реабилитационной помощи на основе интернет-технологий // Вестник восстановительной медицины. 2017. № 1 (77). С. 96–102.
- Лясников Н.В., Хамбазаров Ш.Б.* Современные информационно-телекоммуникационные системы медицинского назначения как вектор инновационного развития здравоохранения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2, № 11. С. 80–85. 2.0
- Лясников Н.В., Хамбазаров Ш.Б.* Цифровые технологии в здравоохранении как инновационный вектор развития отрасли: телемедицина // Креативная экономика. 2017. Т. 11, № 11. С. 1231–1240.
- Маляр К.В.* Челябинск: обоснование, разработка и внедрение новых форм работы паллиативной помощи // Южно-Уральский медицинский журнал. 2015. № 4. С. 4–8. 3.2
- Мартьянова Н.А., Джеджелава Е.И., Одицов В.А., Кузьмин А.Г., Черноземов В.Г., Красильников С.В.* Новые подходы к логистике диагностических услуг // Вестник новых медицинских технологий. 2012. Т. 19, № 2. С. 26–29. 4.4; 6.3
- Митькиных А.А.* Особенности развития телемедицины в Российской Федерации // Известия Института систем управления СГЭУ. 2017. № 2 (16). С. 251–254.
- Морозов В.В., Серяпина Ю.В., Бессмельцев В.П., Слуев В.А.* Проблематика телемедицины в отечественном здравоохранении // Фундаментальные исследования. 2014. № 10/7. С. 1365–1368. 4.9
- Мыльников В.В., Быков Е.В., Пугачева М.Е., Пустовалова И.А.* Совершенствование работы по врачебному контролю за физическим воспитанием и здоровьем студентов с помощью методов телемедицины // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование, здравоохранение, физическая культура. 2012. № 42 (301). С. 6–8. 4.9
- Новости отрасли. Минздрав создает целевую телемедицинскую систему. Закон о телемедицине внесен в Госдуму. Информатизация здравоохранения мешает отсутствие нормативно-правовой документации // Врач и информационные технологии. 2016. № 3. С. 78–80. 1.1
- Павлова В.В.* Аптеки в единой системе медицинской информации // Новая аптека. 2011. № 11–1. С. 44–47.
- Парахонский А.П., Тертышная Г.В.* Телемедицина высоких технологий // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2011. № 6–1. С. 66–67.
- Переведенцев О.В.* Место телемедицины в клинической практике // Здравоохранение. 2011. № 9. С. 52–57.
- Петлах В.А., Окулов Е.А.* Роль телемедицинских консультаций при оказании высокотехнологичной медицинской помощи детям в хирургическом стационаре // Здравоохранение. 2013. № 11. С. 62–67.
- Пирогов Н.Л., Хамбазаров Ш.Б.* Инновации в диагностике и профилактике сердечно-сосудистых заболеваний – актуальная народно-хозяйственная проблема // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2013. № 2. С. 89–96. 4.9; 6.1
- Понкин И.В., Понкина А.А., Лаптев В.С.* Концепт телемедицины: суть, достоинства, недостатки и перспективы // Наркология. 2014. Т. 13, № 10 (154). С. 25–30.
- Релин Д.С.* Телемедицина: состояние и направления развития // Информатизация образования и науки. 2017. № 2 (34). С. 90–100.

Руденко М.Ю., Зернов В.А. Индивидуальная телемедицина: что это такое и что нас ждет в ближайшем будущем // Главный врач Юга России. 2017. № 4 (57). С. 23–24.

Садыкова Е.В., Юлдашев З.М. Система удаленного мониторинга состояния здоровья и оказания экстренной медицинской помощи пациентам с хроническими заболеваниями // Биотехносфера. 2017. № 1 (49). С. 2–7.

Свиштунов А.А., Олефир Ю.В., Лебедев Г.С., Кошечкин К.А. Телемедицина. Следующий этап – телефармация? // Социальные аспекты здоровья населения. 2017. Т. 56, № 4. С. 6.

Сенкевич Ю.И. От телемедицины к телездоровоохранению // Биотехносфера. 2012. № 2 (20). С. 24–29.

Сенчик К.Ю., Грязнов Н.А. Роботизированные системы для хирургии. Современное состояние и перспективы развития // Робототехника и техническая кибернетика. 2014. № 3 (4). С. 4–8.

Снопков П.С., Лядов К.В., Шаповаленко Т.В., Сидякина И.В. Дистанционная реабилитация: истоки, состояние, перспективы // Физиотерапия, бальнеология и реабилитация. 2016. Т. 15, № 3. С. 141–145.

Соколов Ю.И. Риски цифрового будущего // Проблемы анализа риска. 2017. Т. 14, № 6. С. 6–21.

Столяр В.Л. Телемедицина: учиться, учиться и учиться // ИнформКурьер-Связь. 2014. № 11. С. 42–44.

Такоева З.А. Телемедицинские технологии в здравоохранении и науке // Владикавказский медико-биологический вестник. 2011. Т. 12, № 19. С. 117–122.

Телемедицина в онкологии // Опухоли головы и шеи. 2012. № 2. С. 100–103.

Труханов А.И., Чудаков С.Ю. Роль превентивной медицины в социальной политике государства // Вестник восстановительной медицины. 2017. № 1 (77). С. 8–17.

Хамбазаров Ш.Б. Особенности оценки эффективности телемедицины как инновационного проекта // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12/1 (89). С. 797–804.

Хамбазаров Ш.Б. Системный подход к оценке эффективности инновационных проектов в сфере медицины // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12/2 (89). С. 503–506.

Хамбазаров Ш.Б., Решетов К.Ю. Инновации и инновационное развитие в телемедицине // Вестник национального института бизнеса. 2017. № 29. С. 211–221.

Шалыгина Л.С., Финченко Е.А. Развитие высокотехнологичной медицинской помощи в Сибирском федеральном округе // Социальные аспекты здоровья населения. 2017. Т. 57, № 5. С. 6.

Шевелев И.Н., Коновалов Н.А., Шифрин М.А., Ипьяшенко А.И., Черкашов А.М., Шарамко Т.Г., Бушминкин К.В., Молодченков А.И., Тимонин С.Ю., Асютин Д.С., Назаренко А.Г. Метод контроля действий хирурга в операционной с помощью технологий телемедицины // Хирургия позвоночника. 2013. № 4. С. 067–074.

Эдириппулиге С., Ожегова Л.А., Ожегов А.Ю. Факторы развития и современное состояние телемедицины: географический аспект // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. 2017. Т. 3 (69), № 3/2. С. 208–221.

Юлдашев З.М. От редактора выпуска // Биомедицинская радиоэлектроника. 2016. № 8. С. 3.

### 3.2. Организация телемедицины в регионах

Анкудинов Н.О., Абабков С.Г., Зильбер Н.А., Жилин А.В., Куликов А.В. Региональный акушерский мониторинг в Свердловской области – инновационный инструмент для снижения материнской и перинатальной смертности. Новые возможности дистанционной помощи // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2015. № 1 (1). С. 28–31.

Бегиев В.Г., Андреев В.Б., Потапова К.Н., Москвина А.Н. Телемедицина в совершенствовании консультативной и диагностической помощи высокоспециализированных центров в условиях Крайнего Севера // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 1/3. С. 6–8.

Белкин А.А., Шелякин В.А., Трофимов И.М., Демина Т.А., Медведская Д.Р., Турков С.Б., Чадова Е.А., Алашеев А.М., Бадаев Ф.И., Пинчук Е.А., Сафонова Т.Ю. Вариант реализации пилотного проекта по организации медицинской реабилитации в Свердловской области // Вестник восстановительной медицины. 2016. № 6 (76). С. 64–72.

Богданова Т., Анисимов М.В., Ананьева С.И., Шувалова Н.В. Региональный сегмент единой государственной информационной системы в здравоохранении Чувашской республики // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. С. 433.

Бурлакова Н.У., Смирнов Ю.Е., Храмов И.И. Опыт внедрения информационных технологий в здравоохранение Амурской области // Менеджмент качества в сфере здравоохранения и социального развития. 2012. № 3 (13). С. 94–97.

Буцко (Кривушкина) Е.В., Шарпов И.В., Иванинский О.И. Обоснование организационных направлений развития телемедицинских технологий (по материалам Новосибирской области) // Медицина и образование в Сибири. 2014. № 5. С. 3.

В Кировской области развивается проект «электронная регистратура». В Иркутской области начал работать телемедицинский центр // Менеджер здравоохранения. 2010. № 9. С. 80–81.

Владзимирский А.В. Телемедицинский центр в медорганизации. С чего начать // Заместитель главного врача. 2016. № 11. С. 106–111.

Волостнова Т.И. Анализ практической деятельности системы здравоохранения и предоставления медицинской помощи как части социального обеспечения граждан Республики Мордовия // Проблемы права. 2017. № 3 (62). С. 53–56.

Воробьев П.А., Воробьев А.П., Воробьев М.П., Краснова Л.С., Копышлова О.С., Везикова Н.Н., Барышева О.Ю. Электронное здравоохранение: проект MedicaSe® для помощи пожилым жителям удаленных поселков Карелии (часть 2) // Проблемы стандартизации в здравоохранении. 2017. № 9/10. С. 78–88.

Вышинская Ю.В. Телемедицина – реальность для жителей Мурманской области // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2009. № 1 (22). С. 128–130.

Герасименко И.Н. Консультативное оказание медицинской помощи с использованием телемедицинских технологий в региональном здравоохранении // Общественное здоровье и здравоохранение. 2008. № 2. С. 31–34.

Герасименко И.Н. Организация телемедицинской сети в системе муниципального здравоохранения // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2008. № 1. С. 39–41.

Гнездова Ю.В. Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения, как проект реализации информационно-коммуникационных технологий в Смоленской области // Прикладные экономические исследования. 2014. № 1 (1). С. 28–35.

Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Жилыев П.С. Особенности реализации региональных центров телемедицины // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11/11. С. 2355–2359.

Горюнова Т.И. Организация областной сети телемедицинского консультирования // *Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий*. 2014. № 1. С. 640–642.

Егорова Т.В., Леванов В.М., Аболенская М.В., Колесниченко И.В., Куликанова В.А., Сергеев Д.В. Состояние и перспективы организации высокотехнологичной медицинской помощи населению региона с использованием электронных технологий // *Медицинский альманах*. 2010. № 4 (13). С. 19–23.

Ерохин Г.Н., Дружинин В.А., Царегородцев А.Л., Махнева Т.В., Огородников И.Н., Карташев Е.А. Телемедицина отложенных консультаций на примере северных регионов // *Информационно-измерительные и управляющие системы*. 2009. Т. 7, № 12. С. 49–53.

Ефимов В.С., Горный Б.Э., Мажаров В.Ф. Проблемы и перспективы развития сферы здравоохранения Красноярского края до 2030 года: по результатам Делфи-опроса экспертов // *Социальные аспекты здоровья населения*. 2011. Т. 21, № 5. С. 3.

Жилыев П.С., Горюнова В.В. Проект регионального центра телемедицинского консультирования // *Современные наукоемкие технологии*. 2013. № 8/1. С. 68.

Жилыев П.С., Горюнова Т.И. Организация телемедицинской системы Пензенской области // *Современные наукоемкие технологии*. 2014. № 5/1. С. 127.

Зубов Л.А. Медико-социальные проблемы и перспективные направления организации медицинской помощи коренным малочисленным народам труднодоступных территорий севера // *Экология человека*. 2010. № 1. С. 61–64.

Исаев Т.М. Повышение качества медицинского обслуживания в России путем развития региональной телемедицины // *Экономические науки*. 2012. № 6 (91). С. 82–88 ; 2012. № 11 (96). С. 149–155. **Статья опубликована дважды в разных номерах журнала**

Кабулова К.Р., Авдюнина Е.В., Есаулова Л.В. Телемедицинские технологии в терапевтической практике врачей Архангельской области и возможности их применения при оказании экстренной и планово-консультативной помощи ревматологическим больным // *Бюллетень Северного государственного медицинского университета*. 2012. № 1 (28). С. 91–92. 4.9; 4.13

Калачёв О.В., Плахов А.Н., Першин И.В., Агапитов А.А., Андреев А.И., Яковлев А.Е. Практика использования удаленных телемедицинских консультаций в «Опытном участке» // *Военно-медицинский журнал*. 2016. Т. 337, № 2. С. 4–8.

Карпунов А.А., Басова Л.А., Кочорова Л.В., Мартынова Н.А. Применение телемедицинских технологий в Ненецком автономном округе // *Экология человека*. 2014. № 9. С. 30–34.

Кеннес А., Табынбаев Н.Б., Ошакбаев К.П., Айтбаева С.Б., Амангельдикызы С. Инновационная деятельность национального медицинского холдинга за 2011–2014 годы: состояние, проблемы и перспективы // *Наука и здравоохранение*. 2015. № 4. С. 106–115. 1.3

Кизеев М.В., Володеева Е.А., Нежкина Н.Н., Антипина С.Б., Кулигин О.В. Дистанционно-контролируемая реабилитация в Ивановской области: организация и результаты // *Курортная медицина*. 2017. № 4. С. 80–83. 4.9

Колесова Л.В. Опыт работы телемедицинского центра ГМЛПУЗ «Челябинской областной клинической больницы» // *Вестник Челябинской областной клинической больницы*. 2009. № 1 (4). С. 119.

Коробкова О.К. О развитии системы телемедицинских услуг на востоке России // *Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции*. 2008. Т. 7. № 4. С. 63–64.

Косачева С.В. Значимость телемедицины для учреждений здравоохранения удаленных и труднодоступных территорий // *Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики*. 2015. № 2. С. 117–121.

Косолапов В.П., Кравчук Е.В., Сыч Г.В., Косенкова Т.В. Перспективы использования телемедицинских систем в здравоохранении Воронежской области // *Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья*. 2014. № 57. С. 141–144.

Костин В.И., Колядо В.Б., Дорофеев Ю.Ю. Построение региональной телемедицинской системы в регионе с низкой плотностью населения (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) // *Сибирский медицинский журнал* (г. Томск). 2014. Т. 29, № 2. С. 84–87.

Кривушкина Е.В., Шаратов И.В., Иванинский О.И. Некоторые результаты экспертной оценки состояния службы лучевой диагностики с позиций развития телемедицинских технологий (по материалам Новосибирской области) // *Медицина и образование в Сибири*. 2014. № 4. С. 9. 4.18

Кузнецов П.П., Симаков О.В., Яцковский М.Ю. Электронное здравоохранение в сельских районах: чем оборудовать ФАПы // *Здравоохранение*. 2016. № 11. С. 108–111.

Кузовков В.Е., Янов Ю.К., Вахрушев С.Г., Пудов В.И., Левин С.В., Сугарова С.Б. Организация долговременной поддержки пациентов с кохлеарными имплантами в удаленных регионах // *Вестник оториноларингологии*. 2011. № 3. С. 8–10. 4.8

Курцев А.В., Коробов А.М., Хмелевской С.А., Швейнова Т.М. Динамика и перспективы развития сельского здравоохранения Курской области // *Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации*. 2015. № 2. С. 44–49.

Лебедева И.С., Тюнин М.Ю., Лебедев П.В. Особенности оказания медицинской помощи сельскому населению Краснодарского края на примере Курганского района // *Кубанский научный медицинский вестник*. 2017. Т. 24, № 3. С. 58–65.

Леванов В.М. Критерии планирования поэтапного развития региональных систем электронного здравоохранения // *Справочник врача общей практики*. 2012. № 9. С. 57–61.

Леванов В.М. Основные направления развития региональных систем электронного здравоохранения // *Социальные аспекты здоровья населения*. 2012. Т. 27, № 5. С. 9.

Леванов В.М. Основные черты функционально-организационной модели региональных телемедицинских систем // *Вестник Медицинского стоматологического института*. 2012. № 3 (21). С. 5–7.

Леванов В.М., Горелик С.Г., Богат С.В. Внедрение системы дистанционной записи пациентов на консультационный приём в областную консультативную поликлинику как средство оптимизации медицинских технологий // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 1. С. 10. 4.9

- Леванов В.М., Ильницкий А.Н., Процаев К.И., Горелик С.Г., Богат С.В.* Информационное обеспечение внедрения телемедицинских технологий и опыт их реализации на региональном уровне // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 257.
- Леванов В.М., Мамонова Е.Ю., Орлов О.И., Камаев И.А.* Применение телемедицинских технологий в целях дистанционного обучения медицинского персонала здравпунктов крупной нефтегазодобывающей компании // Медицинский альманах. 2016. № 1 (41). С. 18–21.
- Либаква Н.М.* Управление здравоохранением для коренных народов центральной Сибири (на материале анализа Красноярского края) // Тренды и управление. 2015. № 4. С. 380–394.
- Мальвина А.С., Брумштейн Ю.М., Скляренко Е.В., Кузьмина А.Б.* Автоматизация, диспетчеризация и информатизация высокотехнологичных медучреждений как средство повышения эффективности их работы // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2014. № 1 (25). С. 122–139.
- Маляр К.В.* Модель телемедицинского консультирования в системе оказания паллиативной медицинской помощи жителям Челябинской области // Заместитель главного врача. 2016. № 3 (118). С. 20–28.
- Мелерзанов А., Натензон М.* Телемедицинские технологии – эффективный инструмент организации медицинской помощи сельскому населению // Врач. 2016. № 9. С. 82–86.
- Мурашко М.А.* Перспективы развития телемедицинских технологий в рамках региональной модели совершенствования здравоохранения программным методом // Вестник Росздравнадзора. 2013. № 5. С. 50–60.
- Мысяков В.Б.* Результаты реорганизации системы оказания акушерско-гинекологической помощи в Пензенской области // Здравоохранение. 2011. № 6. С. 78–82. 4.15
- Насыров Р.А., Попова Е.Д., Наркевич Т.А., Шалоня Т.А.* Роль кафедры патологической анатомии с курсом судебной медицины СПбГПМУ в структуре патологоанатомической службы г. Санкт-Петербурга // Медицина и организация здравоохранения. 2017. Т. 2, № 1. С. 9–16. 7.0
- Натензон М.Я.* Использование телемедицинских систем в практике сельского здравоохранения // Здравоохранение. 2012. № 1. С. 56–62.
- Некрасова А.И.* Телемедицинский скрининг пациентов с патологией щитовидной железы в Архангельской области // Бюллетень Северного государственного медицинского университета. 2009. № 1 (22). С. 47–48. 4.4
- Новиков В.С., Шершунова Н.В.* Тенденции развития виртуального обслуживания на рынке медицинских услуг Краснодарского края // Научный вестник Южного института менеджмента. 2015. № 1. С. 38–43. 6.1; 6.2
- Пашко М.М., Данилова Е.В., Рацун А.П.* Развитие телемедицинских технологий на Дальневосточной железной дороге // Амурский медицинский журнал. 2014. № 2 (6). С. 73–76.
- Перова М.* Телерадиология в Москве: современное состояние и перспективы развития // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 1. С. 59–60.
- Полов С.В.* Медико-экологические особенности телекоммуникационного алгоритма диагностики заболеваний щитовидной железы у жителей Архангельской области // Бюллетень Северного государственного медицинского университета. 2009. № 2 (23). С. 118–119. 4.4
- Полов С.Н.* Организация и проведение теледерматологических консультаций на базе центральных районных больниц Бийской медико-географической зоны // Сибирский медицинский журнал (г. Томск). 2010. Т. 25, № 1–1. С. 92–93. 4.12
- Поторочина Г.М., Саломатов Д.М., Эйсмонт Н.В.* Инновационный проект «Информационно-технологическая модернизация противотуберкулезной службы Свердловской области» // Фтизиатрия и пульмонология. 2013. № 2 (7). С. 85–86. 4.1
- Преловский А.В., Петчин И.В., Третьяков А.С.* Развитие системы экстренной консультативной медицинской помощи с использованием телемедицинских технологий в Архангельской области // Медицина катастроф. 2015. № 3 (91). С. 41–44.
- Рахимов А.А., Галимова Р.М., Ахметшин Р.З., Киреев А.Р.* Организация оказания экстренной консультативной педиатрической помощи с использованием телемедицинских технологий в республике Башкортостан // Медицина катастроф. 2016. № 2 (94). С. 37–39.
- Розалев К.К., Панкратов А.Н.* Организационные и экономические аспекты работы телемедицинского центра Архангельской областной клинической больницы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. 2008. № 2. С. 173–177. 6.3
- Рылов А.В., Бакланова Ю.О.* Развитие региональных телемедицинских сетей в России (на примере Приволжского федерального округа) // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2009. № 2 (18). С. 23–31.
- Савицкий С.Э., Прокопович С.В., Зеньков О.Л.* Система телемедицинского консультирования с функцией электронного бюро госпитализации // Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2012. № 5. С. 281–282.
- Саломатов Д.М., Филина Е.Д.* Реализация проекта «Комплексная интеллектуальная информационно-телемедицинская система "Фтизиатрия"» противотуберкулезной службы ЯНАО в качестве информационного инструментария для решения приоритетных задач защиты народов Севера от туберкулеза // Фтизиатрия и пульмонология. 2014. № 1 (8). С. 148–150. 4.1
- Самылов А.В.* Оказание экстренной консультативной медицинской помощи с использованием телемедицинских технологий в системе здравоохранения Кировской области // Медицина катастроф. 2014. № 4 (88). С. 36–38.
- Сенкевич Ю.И., Садыкова Н.А.* Организация охраны здоровья участников полярных экспедиций с использованием технологий телемедицинского мониторинга // Биомедицинская радиоэлектроника. 2010. № 11. С. 64–68.
- Тайченачев А.Б.* Опыт внедрения телемедицинских технологий в целях улучшения качества и доступности медицинской помощи на отдаленных сельских территориях // Справочник фельдшера и акушерки. 2015. № 9. С. 62–67.
- Тарасенко Г.Н.* Роль телемедицинских технологий в практике врача-дерматолога многопрофильного лечебного учреждения // Российский медицинский журнал. 2012. № 4. С. 26–28. 4.12
- Тееза В.Ю., Резункова О.П., Апчел А.В., Осадчий А.И., Гильченко Л.З., Боталова И.А.* поэтапная реализация сети телемедицины в условиях современного города // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2013. № 1 (41). С. 151–155.
- Торбин О.Н.* Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье» в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра. Стратегический менеджмент в развитии дерматовенерологической службы // Вестник дерматологии и венерологии. 2008. № 2. С. 29–31. 4.12

- Тоцкая Е.Г., Покровская О.Б. Телемедицина как механизм обеспечения доступности высокотехнологических медицинских услуг и инновационных технологий в здравоохранении // Политравма. 2013. № 4. С. 12–16. 6.1
- Федяев Д.В., Федяева В.К., Омельяновский В.В. Экономическое обоснование применения телемедицинских технологий для диспансеризации населения в отдаленных районах // Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология. 2014. Т. 7, № 3. С. 30–35. 6.3; 6.1
- Филиппов Е.Ф., Корогод М.А. Региональная телемедицинская сеть Краснодарского края: опыт функционирования и перспективы развития // ОРГЗДРАВ: новости, мнения, обучение. 2015. № 2 (2). С. 148.
- Царегородцев А.Л. Эффективность использования телемедицины в северных регионах Российской Федерации // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2015. № 1 (1). С. 18–22.
- Царегородцев А.Л. Эффективность использования телемедицины в северных регионах Российской Федерации // Фундаментальные исследования. 2016. № 3/2. С. 310–315.
- Черданцев В.П. Внедрение телемедицинских технологий для совершенствования социально-экономического развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2017. № 7. С. 198–201. 6.3; 8.0
- Шарипова Э.С., Матягина Т.В., Фролова Р.Р. Проблемы доступности медицинской помощи в регионах России // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2016. № 14/3. С. 17–19.
- Шумаев А.Ю., Сулимов Ю.В. Проблемы внедрения и перспективы использования региональной телемедицинской системы в Курганской области // Медицина катастроф. 2015. № 4 (92). С. 15–17.
- Юсупова Е.Ю., Шуплецова В.А., КШелягин И.С. Внедрение удаленных телемедицинских консультаций «врач – врач» на территории Тюменской области // Университетская медицина Урала. 2016. Т. 2, № 4 (7). С. 44–45.
- Ясько Н.Н., Меньшикова Л.И., Иенатова О.А. Развитие сельского здравоохранения в Архангельской области как инструмент повышения доступности первичной медико-санитарной помощи в сфере обязательного медицинского страхования // Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации. 2015. № 6. С. 10–18. 6.1

#### 4.0. Оказание телемедицинской помощи населению (клиническая телемедицина, по классам МКБ-10)

##### 4.1. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни (I класс)

- Владимирский А.В. Электронный менеджмент и организация медицинской помощи пациентам с туберкулезом // Здравоохранение. 2015. № 8. С. 50–59.
- Владимирский А.В., Мозговой В.В. Телемедицина во фтизиатрии: оптимизация организации помощи пациентам с химиорезистентным туберкулезом // Новости медицины и фармации. 2014. № 1/2 (485-486). С. 26.
- Гойдык В.С., Гойдык Н.С., Сервецкий С.К. Перспективы применения телемедицины в сфере оказания помощи ВИЧ-инфицированным пациентам // Туберкулез, легочные болезни, ВИЧ-инфекция. 2012. № 2 (9). С. 061–064.
- Голубев Д.Н., Цветков А.И., Голубев Ю.Д. Управление противотуберкулезной службой с использованием телемедицинских технологий // Фтизиатрия и пульмонология. 2013. № 2 (7). С. 72.

- Деревянко И.Н. Консолидация и интеграция усилий специалистов, работающих по проблеме СПИДа/нейроСПИДа, с целью создания национальной программы по предотвращению и лечению ВИЧ-инфекции с использованием телекоммуникационных технологий // Украинский неврологический журнал. 2008. № 4 (9). С. 004–007. 1.3
- Корнилова З.Х., Пунга В.В., Буланов Д.В., Ерохин В.В. Телемедицина в отечественной фтизиатрии: миф или реальность? // Туберкулез и болезни легких. 2011. Т. 88, № 4. С. 209–210.
- Неверов В.В., Пирогова Н.Д., Саломатов Д.М. Внедрение проекта «Комплексная интеллектуальная информационно-телемедицинская система "Фтизиатрия"» противотуберкулезной службы Тюменской области // Медицинский альянс. 2015. № 1. С. 192–193. 3.1
- Саломатов Д.М., Скорняков С.Н., Голубев Д.Н., Цветков А.И., Медвинский И.Д., Красноборова С.Ю., Филина Е.Д. Инновационный проект «Комплексная интеллектуальная информационно-телемедицинская система "Фтизиатрия"» противотуберкулезной службы РФ // Фтизиатрия и пульмонология. 2015. № 1 (9). С. 90–94. 3.1
- Саломатов Д.М., Скорняков С.Н., Медвинский И.Д., Голубев Д.Н., Филина Е.Д. Инновационный проект «Комплексная интеллектуальная информационно-телемедицинская система "Фтизиатрия"» – новый этап и формат борьбы с туберкулезом // Туберкулез и болезни легких. 2015. № 7. С. 121–122. 3.1
- Саломатов Д.М., Скорняков С.Н., Медвинский И.Д., Голубев Д.Н., Филина Е.Д. Реализация инновационного проекта «Комплексная интеллектуальная информационно-телемедицинская система "Фтизиатрия"» противотуберкулезной службы Уральского НИИ Фтизиопульмонологии в качестве эффективного информационно-технологического инструментария в борьбе с туберкулезом // Фтизиатрия и пульмонология. 2015. № 2 (10). С. 218–220. 3.1
- Цветков А.И., Голубев Д.Н., Голубев Ю.Д. Управление противотуберкулезной службой с использованием телемедицинских технологий // Туберкулез и болезни легких. 2015. № 7. С. 150–151.
- Яшин А.А., Леванов В.М., Владимирский А.В. Пациент-центрированная телемедицина во фтизиатрии: реализация и эффективность // Здравоохранение. 2016. № 1. С. 70–77. 3.1

##### 4.2. Новообразования (II класс)

- Аполихин О.И., Сивков А.В., Шадеркин И.А., Владимирский А.В., Шадеркина В.А., Войтко Д.А., Просяников М.Ю. Обоснование модели организации популяционного скрининга в урологии на основе телемедицинских технологий // Вестник урологии. 2017. Т. 5, № 3. С. 5–13. 4.14; 2.0
- Блудов А.Б., Кочерагина Н.В., Щипахина Я.А., Неред А.С., Федорова А.В. Информационные системы и телемедицина: современные возможности улучшения скрининга рака молочной железы // Диагностическая и интервенционная радиология. 2017. Т. 11, № 4. С. 16–24. 2.0
- Косых Н.Э., Столярчук А.С., Пинаев С.К., Савин С.З., Чижов А.Я. Мехатронное устройство для химиотерапии // Биомедицинская радиоэлектроника. 2017. № 1. С. 56–64. 2.0
- Максимов Н.Н. Клинический случай проведения телемедицинской консультации пациентки с миксомой левого предсердия // Практическая медицина. 2013. № 6 (72). С. 167–169. 4.9

Пикалова Л.В., Ананина О.А., Лазарев А.Ф., Одинцова И.Н., Жуйкова Л.Д., Кудяков Л.А. Особенности организации противораковых мероприятий на территориях с низкой плотностью населения на примере Томской области // Российский онкологический журнал. 2017. Т. 22, № 1. С. 44–50.

Шкаредных В.Ю., Ростовцев Д.М., Трушин И.В., Волкова К.Б., Забродская Ю.М., Бажанов С.П., Ростовцева Т.М. К вопросу о лучевой диагностике глиом: клинические наблюдения // Медицинская визуализация. 2010. № 2. С. 35–39.

Яблонский П.К., Пищик В.Г., Нуралиев С.М., Атюков М.А., Петров А.С. Торакоскопические операции при новообразованиях средостения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. 2008. № 2. С. 119–127.

#### 4.3. Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм (III класс)

Никитаев В.Г., Наугуманова Ю.Р., Проничев А.Н., Чистов К.С. Высокотехнологичная система поддержки принятия врачебных решений при диагностике острых лейкозов // Спецтехника и связь. 2011. № 4–5. С. 70–73.

#### 4.4. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (IV класс)

Лаптев Д.Н., Петеркова В.А. Использование телемедицины для улучшения гликемического контроля и качества жизни у детей с сахарным диабетом 1 типа на помповой инсулинотерапии // Сахарный диабет. 2017. Т. 20, № 6. С. 420–426.

Одинцов В.А. Опыт применения телемониторинга пациентов с заболеваниями щитовидной железы в эндокринологической практике // Естественные и технические науки. 2011. № 3 (53). С. 225–227.

Одинцов В.А. Применение системы передачи данных в обследовании пациентов в практической эндокринологии // Врач-аспирант. 2011. Т. 47, № 4. С. 60–66.

Одинцов В.А., Калинин А.Г., Мартынова Н.А. Телемониторинг пациентов с заболеваниями щитовидной железы // Вестник Уральской медицинской академической науки. 2009. № 2–1 (24). С. 327–329.

Пустозеров Е.А., Юлдашев З.М. Метод и система для информационной поддержки пациента – больного сахарным диабетом // Биомедицинская радиоэлектроника. 2013. № 11. С. 016–020.

Пустозеров Е.А., Юлдашев З.М., Попова П.В., Болотко Я.А., Ткачук А.С. Система информационной поддержки пациенток с гестационным сахарным диабетом // Медицинская техника. 2017. № 6 (306). С. 22–25.

#### 4.5. Психические расстройства и расстройства поведения (V класс)

Жовнерчук Е.В., Жовнерчук И.Ю., Абриталин Е.Ю., Федоров Н.В. Телепсихиатрия как новая система психиатрической помощи при использовании современных технологий // Психическое здоровье. 2016. Т. 14, № 11 (126). С. 15–21.

Понкин И.В., Понкина А.А., Лаптев В.С. Практическое применение телемедицины в наркологическом лечении и реабилитации лиц, страдающих наркологическими заболеваниями // Наркология. 2015. Т. 14, № 1 (157). С. 20–26.

3.2

#### 4.6. Болезни нервной системы (VI класс)

Алашеев А.М., Белкин А.А., Гаджиева Н.Ш., Праздничкова Е.В., Бадаев Ф.И. Рандомизированное контролируемое исследование влияния нейрореанимационной роботизированной телеконсультации на летальность больных с внутримозговыми кровоизлияниями // Уральский медицинский журнал. 2017. № 1 (145). С. 16–20.

Горюнова В.В., Горюнова Т.И., Кухтевич И.И. Контентно-ориентированные методы организации телеконсультаций неврологического профиля // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 9. С. 14–16.

Лебедева Д.И., Брынза Н.С., Куликова И.Б., Акарачкова Е.С., Орлова А.С. Региональный опыт оптимизации неврологической помощи сельскому населению // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2017. Т. 117, № 12/2. С. 87–93.

Чадова Е.А., Казанцев В.С., Соловьев Р.В., Хафизов Б.К. Оценка влияния применения телемедицинских технологий на летальность больных с острыми нарушениями мозгового кровообращения // Общественное здоровье и здравоохранение. 2014. № 4. С. 52–56.

3.2

#### 4.7. Болезни глаз и его придаточного аппарата (VII класс)

Владимирский А.В., Сухина И.В. Организация многоэтапной помощи пострадавшим с повреждениями органа зрения на основе комплексного использования телемедицины // Проблемы экологической та медичної генетики і клінічної імунології. 2011. № 6 (108). С. 409–422.

Еричев В.П., Бурсов А.И. Возможность использования офтальмологического оборудования в дистанционном обучении // Практическая медицина. 2012. № 4/2 (59). С. 253–254.

Кемпф У., Мухамедьяров Ф., Хейм Э., Каупке П. Поддержка телемедицинского лечения меридиональной амблиопии применением компьютерного теста // Точка зрения. Восток – Запад. 2015. № 1. С. 245.

Ковалевская М.А., Пономарева Н.И., Перерва О.А. Возможности ретиальной камеры в диагностике клинических проявлений ретинопатии недоношенных // Медицинский альманах. 2017. № 1 (46). С. 84–86.

Ковалевская М.А., Пономарева Н.И., Перерва О.А. Подходы к улучшению качества диагностики состояния глазного дна у пациентов с ретинопатией недоношенных с помощью Retcam shuttle // Современные технологии в офтальмологии. 2017. № 1. С. 130–132.

Ковалевская М.А., Пономарева Н.И., Перерва О.А. Сравнительный анализ результатов обследования больных ретинопатией недоношенных с помощью Retcam shuttle при использовании местной анестезии // Точка зрения. Восток – Запад. 2017. № 2. С. 40–43.

Кузьмичев А.Г., Трубилин В.Н., Гусев Ю.А. Телемедицина в практике работы центра офтальмологии ФМБА России // Медицина экстремальных ситуаций. 2011. № 3 (37). С. 28–31.

Махов Д.С. Исследование качества исполнения перемещения в блоке моторизации предметного столика микроскопа собственной разработки // Евразийский союз ученых. 2017. № 3/1 (36). С. 71–77.

Мосин С.В., Курашинова Л.Т., Макарова О.К., Сажин А.В. Телемедицинские консультации в хирургии. Анализ результатов и перспективы развития // Хирургия. Журнал им. Н.И. Пирогова. 2017. № 7. С. 74–82.

Пономарева Н.И., Перерва О.А. Анализ эффективности скрининга в диагностике задней агрессивной ретинопатии недоношенных // Врач-аспирант. 2017. Т. 83, № 4. С. 90–95.

5.0

7.0

2.0

4.16;

2.0

4.16;

2.0

4.16;

2.0

2.0

2.0

4.16

- Терещенко А.В.* Организация офтальмологической помощи детям с ретинопатией недоношенных // Российская детская офтальмология. 2015. № 3. С. 7–11. 4.16
- Терещенко А.В., Трифаненкова И.Г., Юдина Ю.А.* Телемедицина в скрининге, диагностике и лечении активной ретинопатии недоношенных // Офтальмохирургия. 2017. № 2. С. 73–76. 4.16; 2.0
- Трифаненкова И.Г., Терещенко А.В., Белый Ю.А.* Телемедицинские технологии в ведении детей с активными стадиями ретинопатии недоношенных // Современные технологии в офтальмологии. 2016. № 3. С. 242–245. 4.16; 2.0
- 4.8. Болезни уха и сосцевидного отростка (VIII класс)**
- Кузовков В.Е., Янов Ю.К., Вахрушев С.Г., Торопова Л.А., Жуйкова Т.В., Пудов В.И., Левин С.В., Жарский А.В., Валькова М.А., Сугарова С.Б., Зонтова О.В., Ильин С.Н., Ефимовская Л.Н., Федоров А.В.* Удаленная долговременная поддержка пациентов с кохлеарными имплантами: концепция, методология и опыт применения // Российская оториноларингология. 2010. № 6 (49). С. 31–39.
- Левин С.В., Сугарова С.Б., Левина Е.А., Лиленко А.С.* Удаленное интраоперационное тестирование при проведении кохлеарной имплантации // Российская оториноларингология. 2013. № 1 (62). С. 138–141.
- Тетеркина М.Н.* Влияние телемедицинских консультаций на качество лечебной помощи пациентам с патологией уха, горла и носа // Кремлевская медицина. Клинический вестник. 2010. № 3. С. 41–43. 4.10
- 4.9. Болезни системы кровообращения (IX класс)**
- Анисимов А.А., Скоробогатова А.И.* Применение нейронных сетей для повышения точности косвенной оценки артериального давления // Биотехносфера. 2017. № 5 (53). С. 2–9. 2.0
- Ахметжанов К.К.* Ахтуальность и дифференцированный поход в лечении ОКС с подъемом сегмента ST на догоспитальном этапе // Врач скорой помощи. 2016. № 8. С. 41–43. 1.3
- Бадаев Ф.И., Алашеев А.М., Белкин А.А., Чадова Е.А.* Исследование по типу случай-контроль влияния телемедицинской консультации на исход у больных с внутримозговым кровоизлиянием // Вестник Уральской медицинской академической науки. 2015. № 4 (55). С. 4–6.
- Белкин В.А., Алашеев А.М.* Клинический случай успешного применения телетромблизиса при ишемическом инсульте // Фарматека. 2017. № 9 (342). С. 105–107.
- Быков А.В.* Метод и нечеткая модель оценки степени тяжести ишемической болезни центральной гемодинамической системы // Вестник новых медицинских технологий. 2017. Т. 24, № 4. С. 144–150. 2.0
- Видмер Р.Д., Коллинз Н.М., Коллинз К.С., Вест К.П., Лерман Л.О., Лерман А.* Внедрение цифровых технологий в медицину и профилактика сердечно-сосудистых заболеваний: систематический обзор и метаанализ // Кардиология: новости, мнения, обучение. 2015. № 3 (6). С. 23–37. 1.3
- Вишневецкий В.В., Сычев А.С., Рагульская М.В., Чибисов С.М.* Космогеофизические факторы как регулятор индивидуальных и популяционных программ адаптации сердца человека // Фундаментальные исследования. 2011. № 7. С. 35–42.
- Владимирский А.В.* Комплексное использование телемедицины в лечении острых нарушений мозгового кровообращения // Заместитель главного врача. 2015. № 11 (114). С. 29–37.
- Владимирский А.В.* Телемедицина в кардиологии: возможности и доказательность // Заместитель главного врача. 2016. № 8. С. 80–89.
- Герасименко В.Е., Карпов Е.А., Лаухин А.В.* Перспективы применения телекоммуникационных технологий в диагностике аритмических и ишемических болезней сердца в телемедицине // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики. 2017. № 1. С. 109–113. 2.0
- Дубинина Т.В., Сухарева М.Л., Эрдес Ш.Ф.* Эрготерапия в ревматологии // Научно-практическая ревматология. 2014. Т. 52, № 1. С. 85–90. 4.13; 3.1
- Ефремова О.А., Никитин В.М., Чурносоев М.И., Камышникова Л.А., Липунова Е.А., Муромцев В.В.* Виртуальный способ оценки риска развития ишемической болезни сердца у носителей полиморфных кардиогенов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. 2016. № 26 (247). С. 76–82. 3.2
- Иванов М.Н., Бровко И.А., Галук В.П.* Клинические и методологические возможности применения современных телемедицинских технологий при электрокардиографическом исследовании в многопрофильном стационаре // Функциональная диагностика. 2011. № 3. С. 101–102.
- Иванова О.М., Иванова М.А.* Острая ишемическая болезнь сердца у детей, занимающихся в спортивных секциях // Спортивная медицина: наука и практика. 2015. № 4. С. 10–20.
- Кистанова И.А.* Выявление и предупреждение рисков заболеваний пациентов с использованием нейросетей на примере диагностики различного вида аритмий по электрокардиограмме // Теория и практика современной науки. 2017. № 5 (23). С. 368–374. 2.0
- Коновалова К.Н.* Телемедицинские технологии в электрокардиографии // Решение. 2016. Т. 1, С. 291–293. 2.0
- Леванов В.М.* Особенности проведения телемедицинских консультаций пациентов с заболеваниями системы кровообращения // Земский врач. 2012. № 5. С. 44–48.
- Леванов В.М., Алиева Л.М.* Телемедицинские консультации больных с заболеваниями системы кровообращения // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 12. С. 71–73.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В.* Мобильные технологии как инструмент интеграции программ кардиологической реабилитации в систему динамического наблюдения пациентов с хронической сердечной недостаточностью // Вестник восстановительной медицины. 2017. № 5 (81). С. 25–32. 2.0
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В., Карпова Э.С., Бизяева Е.А.* Возможности телемедицинских технологий в повышении качества домашней реабилитации у больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2014. Т. 13, № S2. С. 71.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В., Наливаева А.В.* Комбинированная антигипертензивная терапия у пациентов с высоким риском // Кардиология. 2015. Т. 55, № 10. С. 19–24.
- Лямина Н.П., Котельникова Е.В., Наливаева А.В.* Телемедицинская система скрининга и мониторинга факторов риска на основе «облачных» технологий в системе профилактики сердечно-сосудистых заболеваний // CardioСоматика. 2015. № S1. С. 61–62. 2.0
- Максимов Н.И., Попова Н.М., Максимов Н.Н., Попов А.В., Четцова Н.Н.* Опыт создания и использования регистра пациентов с сердечно-сосудистой патологией // Здоровье, демография, экология финно-угорских народов. 2013. № 1. С. 11–12.



Медведева Д.А., Казанцев А.П., Пономарёва Ю.Н., Чацкис Е.М., Сенин А.А., Минаев Н.С., Субботина Л.М., Кряков В.Г. Подход к телемедицинской технологии мониторинга внутрисердечной гемодинамики плода // Биомедицинская радиоэлектроника. 2017. № 7. С. 85–94. 4.15

Подольский М.Д., Строков А.А., Кузнецов В.И., Шаповалов В.В. Современные системы экспресс-оценки состояния сердечно-сосудистой системы человека на основе анализа электрокардиограммы // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2016. Т. 15, № 5. С. 92–96. 2.0

Скоробогатова А.И., Анисимов А.А. Метод измерения артериального давления с использованием нейронных сетей // Известия СПбГЭТУ ЛЭТИ. 2017. № 10. С. 75–84. 2.0

Столяр В.Л. Телемедицинские технологии в сердечно-сосудистой хирургии // Грудная и сердечно-сосудистая хирургия. 2013. № 2. С. 46–49.

Хомич М.М., Юрьев В.В., Земцовский Э.В., Конобасов А.М. Самоконтроль ЭКГ с помощью ЭКГ-телеметрии в педиатрии // Детская медицина Северо-Запада. 2011. Т. 2, № 1. С. 26–30.

Хохлов Р.А., Лавлинская О.Ю., Курченко Т.В., Губкин А.В. Применение информационных технологий для дистанционной терапии артериальной гипертонии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2016. Т. 21, № 6. С. 2085–2092. 2.0

Шляхто Е.В., Конради А.О. Основные направления и перспективы трансляционных исследований в кардиологии // Вестник Росздравнадзора. 2015. № 5. С. 33–37.

Шохздаева З.О., Рябыкина Г.В., Соболев А.В. Этапы развития амбулаторного телемониторинга ЭКГ // Терапевт. 2016. № 8. С. 21–27.

#### 4.10. Болезни органов дыхания (X класс)

Тетеркина М.Н. Клиническая эффективность телемедицинских консультирования при заболеваниях верхних дыхательных путей // Кремлевская медицина. Клинический вестник. 2013. № 1. С. 53–57.

#### 4.11. Болезни органов пищеварения (XI класс)

Владимирский А.В. Возможности телемедицинских технологий в стоматологии // Заместитель главного врача. 2016. № 4 (119). С. 88–94.

Дмитрова А.Г., Рогинский В.В., Сапрыкина А.В. Перспективы разработки портала стоматологической реабилитации детей-сирот // Стоматология детского возраста и профилактика. 2012. Т. 11, № 2 (41). С. 50–53.

Калининская А.А., Морозова Я.В., Терентьева Д.С. Социологические аспекты внедрения информационно-телекоммуникационных технологий в стоматологии // Исследования и практика в медицине. 2017. Т. 4, № 4. С. 149–155. 2.0

Калининская А.А., Трифонов Б.В., Морозова Я.В. Перспективное развитие стоматологической помощи в Белгородской области // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2016. № 3. С. 41–46. 3.2

#### 4.12. Болезни кожи и подкожной клетчатки (XII класс)

Белякин С.А., Барбинов В.В., Паценко М.Б., Тарасенко Г.Н., Виноградов С.Н. Телемедицинский подход к организации консультативной дерматологической помощи // Военно-медицинский журнал. 2014. Т. 335, № 6. С. 24–28.

Владимирский А.В. Мобильная теледерматология – доказательная эффективность // Косметика и медицина. 2015. № 4. С. 22–26. 2.0

Гаврилова Т., Раводин Р., Болотникова Е. Формирование медицинских онтологий на примере дерматологии // Инженерия знаний и технологии семантического веба. 2011. № 2. С. 96–107.

Кузнецова М.В., Мельников Л.А., Бакуткин В.В. Возможности компьютерного мониторинга эритемы кожи при воздействии неблагоприятных факторов условий труда // Медицина труда и промышленная экология. 2017. № 9. С. 101–102.

Мартьянов А.А., Власова А.В. Основные направления стратегического развития дерматовенерологической помощи // Фарматека. 2017. № S4. С. 56–63. 3.1

Тарасенко Г.Н. Использование телемедицинских технологий в дерматологии // Российский журнал кожных и венерических болезней. 2009. № 2. С. 82–83.

Тарасенко Г.Н. Телеконсультация глазами врача-дерматовенеролога // Российский медицинский журнал. 2012. № 3. С. 34–36.

Тарасенко Г.Н. Телемедицина в дерматологии: реалии сегодняшнего дня (обзор литературы) // Российский журнал кожных и венерических болезней. 2009. № 6. С. 39–45.

Тарасенко Г.Н., Липова Е.В., Глазко И.И. Телемедицина – мнения дерматовенеролога и пациента // Военно-медицинский журнал. 2011. Т. 332, № 7. С. 8–11. 5.0

#### 4.13. Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (XIII класс)

Аполин О.И., Шадеркин И.А., Перхов В.И., Сабгайда Т.П., Леонов С.А. Научное обоснование организации медицинской помощи пациентам с урологическими заболеваниями на базе телемедицинских технологий // Урологические ведомости. 2017. Т. 7, № 3. С. 14–21. 1.2; 2.0

Арсеньев А.В., Балашин Ю.А., Василевич С.В., Дудин М.Г., Кипке М.В., Соколин А.А., Сухов Т.М., Сухова М.А. Объективная оценка ортопедического статуса у пациентов с деформирующими дорсопатиями // Вестник восстановительной медицины. 2017. № 4 (80). С. 29–32.

Владимирский А.В. Телемедицина в лечении и вторичной профилактике заболеваний стопы // Косметика и медицина. 2017. № 4. С. 104–107.

Владимирский А.В., Шадеркин И.А. Опыт использования клинических телемедицинских технологий в урологии // Заместитель главного врача. 2016. № 5 (120). С. 16–21. 7.0

Владимирский А.В., Шадеркин И.А., Цой А.А., Войтко Д.А., Просянкин М.Ю., Зеленский М.М. Телемедицинская веб-платформа nhealth.ru как инструмент поддержки клинических решений в урологии // Урологические ведомости. 2016. Т. 6, № S. С. 46–47. 2.0

Кожеевникова М.И. Инновация в диагностике и контроле лечения сколиоза у детей // Интеллектуальный капитал. 2016. № 2 (4). С. 5–9. 2.0

Кулаков А.А., Брайлоская Т.В., Калинина Ю.В. Использование возможностей телемедицины для повышения качества и доступности оказания медицинской помощи по профилю «Челюстно-лицевая хирургия» // Вестник Росздравнадзора. 2015. № 2. С. 72–75. 4.11; 7.0

Романов С.В., Семизоров А.Н., Доронина М.Н. Медико-социальная характеристика пациентов с эндопротезированием // Здравоохранение Российской Федерации. 2012. № 5. С. 51–53.

Румянцева Д.Г., Дубинина Т.В., Эрдес Ш.Ф. Проект мобильного приложения «Aspine» для пациентов с ранним аксиальным спондилоартритом // Научно-практическая ревматология. 2017. Т. 55, № 6. С. 621–627. 2.0

Сивков А.В., Шадркин И.А., Владимирский А.В., Цой А.А. Расширение возможностей телемедицинского консультирования в урологии инструментами видеоконференц-связи // Экспериментальная и клиническая урология. 2015. № 4. С. 128–132. 2.0

Шелякина О.В., Копанев А.А., Мамонова Н.В., Карева Н.П., Дроздов Г.О., Аронов А.М. Перспективы применения телемедицинских технологий на амбулаторном этапе реабилитации пациентов с нарушениями функции опорно-двигательного аппарата // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 76.

#### 4.15. Беременность, роды и послеродовой период (XV класс)

Евдокимов Е.А., Братищев И.В., Курцер В.А. Неотложные состояния в акушерстве – опыт работы выездного центра реанимации // Анестезиология и реаниматология. 2012. № 6. С. 21–26.

Евдокимов Е.А., Братищев И.В., Шабунин А.В. Ургентные состояния в акушерстве. Опыт работы выездного центра реанимации // Архив акушерства и гинекологии им. В.Ф. Снегирева. 2015. Т. 2, № 3. С. 33–39.

Евдокимов Е.А., Курцер М.А., Яковлев В.Н., Братищев И.В. Критические состояния в акушерстве – организация и опыт работы выездного центра реанимации многопрофильного стационара // Медицинский алфавит. 2012. Т. 2, № 9. С. 24–29.

Разумовский А.Ю., Полунина Н.В., Саввина В.А., Варфоломеев А.Р., Николаев В.Н., Тарасов А.Ю. Неонатальная хирургия в Республике Саха (Якутия) // Детская больница. 2014. № 3 (57). С. 9–13. 4.16

Филлипов О.С., Гусева Е.В. Модернизация анестезиолого-реанимационной помощи в акушерстве как фактор снижения материнской смертности // Акушерство и гинекология. 2009. № 5. С. 52–55.

#### 4.16. Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде (XVI класс)

Саввина В.А., Охлопков М.Е., Варфоломеев А.Р., Николаев В.Н. Тактика лечения при врожденной диафрагмальной грыже у новорожденных // Российский вестник перинатологии и педиатрии. 2012. Т. 57, № 2. С. 31–34.

#### 4.18. Лабораторная диагностика. Лучевая диагностика

Агапова Е.А., Добролюбова Д.А., Самородов А.В. Телемедицинская система для удаленных online-консультаций в области микроскопии биомедицинских препаратов // Биотехносфера. 2016. № 6 (48). С. 2–7. 2.0

Богданова Н.А. Проектирование этапа обработки томографических данных на предмет сжатия комплексным методом без потерь // Аллея науки. 2017. № 7. С. 772–774. 2.0

Дабагов А.Р. Цифровая радиология и диагностика: достижения и перспективы // Журнал радиоэлектроники. 2009. № 5. С. 3. 4.2

Медовый В.С. Роботизированная микроскопия внедряет стандарты качества лабораторных анализов // Врач и информационные технологии. 2009. № 3. С. 33–38.

Медовый В.С., Панов С.А., Кузнецова К.Ю., Асланова М.М., Шихбабаева Ф.М. Технологии цифровой и сканирующей микроскопии для анализов паразитологической экспертизы // Медицина и высокие технологии. 2016. № 1. С. 71–75. 4.1; 2.0

Медовый В.С., Соколинский Б.З., Пятницкий А.М., Волков Г.Д., Медведев А.В. Разработка конструкции оптического многофункционального сканирующего микроскопа с помощью теоретической модели скорости и цифрового разрешения // Медицина и высокие технологии. 2017. № 4. С. 76–81. 2.0

Морозов С.П., Владимирский А.В. Методология и базовые модели организации телерадиологии для службы лучевой диагностики г. Москвы // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 3 (5). С. 137–143. 1.3; 3.2

Рыжков Р.В., Громов А.И., Орлов Г.М., Аведьян А.Б. Организация службы и образование PACS +RIS + телерадиология: от разговоров – к реальным проектам в России // Лучевая диагностика и терапия. 2015. № 4 (6). С. 91–96. 2.0

Самцов А.В., Барбинов В.В., Решетник Д.А., Минулин И.К., Богданов Г.В., Кавокин М.К. Организация гистологической диагностики дерматозов с использованием видеoinформационных технологий // Вестник дерматологии и венерологии. 2012. № 6. С. 11–19. 4.12

Семенов И.А., Копаница Г.Д. Разработка и внедрение экспертной телемедицинской системы генерации заключений врача на основе результатов лабораторных исследований // Искусственный интеллект и принятие решений. 2016. № 3. С. 3–10. 2.0

Семёнов И.А., Копаница Г.Д. Разработка экспертной телемедицинской системы генерации заключений врача на основе результатов лабораторных исследований // Врач и информационные технологии. 2016. № 2. С. 45–53. 2.0

Смаль Т.С., Завадовская В.Д., Деев И.А. Возможности телемедицинских технологий в лучевой диагностике // Бюллетень сибирской медицины. 2016. Т. 15, № 1. С. 79–88. 2.0

Смаль Т.С., Завадовская В.Д., Деев И.А. Использование телемедицинской технологии для экспертной оценки качества рентгенологических исследований костно-суставной системы в условиях отдаленных районов // Российский электронный журнал лучевой диагностики. 2017. Т. 7, № 2. С. 103–109. 4.13; 3.2

Смаль Т.С., Завадовская В.Д., Деев И.А. Применение телемедицинской технологии в лучевой диагностике для организации медицинского обслуживания территории с низкой плотностью населения // Социальные аспекты здоровья населения. 2017. Т. 53, № 1. С. 4. 2.0; 3.2

#### 5.0. Организация телемедицины в учреждениях силовых структур. Организация и оказание помощи специалистам экстремальных процессов и пострадавшим в чрезвычайных ситуациях

Андреев А.И., Борисов Д.Н. Применение телемедицинских технологий в повседневной деятельности военно-медицинских организаций // Известия Российской Военно-медицинской академии. 2016. Т. 35, № 2. С. 19–23.

Андреев А.И., Нагибович О.А., Агапитов А.А. Безопасность телемедицинской деятельности в практике военно-медицинских организаций // Информационные и телекоммуникационные технологии. 2017. № 5. С. 36–40.

Антонюк Г.В., Кирсанов А.И., Дворский А.Г., Золотарева В.И. Работа отделения экстренной консультативной медицинской помощи в составе центра медицины катастроф Республики Крым // Медицина катастроф. 2015. № 1 (89). С. 48–49.

Борисов Д.Н., Корнеев А.А., Коровин Р.Н., Цыпурдеев Д.Р. Основные направления и опыт использования телемедицинских технологий в военно-медицинской службе // Военно-медицинский журнал. 2014. Т. 335, № 11. С. 16–21.

Власов А.Ю. Медицинское обеспечение Вооруженных сил Российской Федерации: итоги деятельности и задачи на 2017 год // Военно-медицинский журнал. 2017. Т. 338, № 1. С. 4–21.

Галанкин Л.Н., Буров В.В. Инновационное развитие медицинского обеспечения на морском судне // Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова. 2014. № 2 (24). С. 9–16.

Григорьев А.И. Информационные и коммуникационные технологии в деятельности военно-медицинской службы ВС РФ // Военная мысль. 2011. № 4. С. 36–53.

Дрогозов В.А., Беркович Ю.А., Орлов О.И. Выбор оптимальной комплектации мобильного телемедицинского комплекса для задач ликвидации медико-санитарных последствий чрезвычайных ситуаций по критерию конкурентоспособности // Авиакосмическая и экологическая медицина. 2009. Т. 43, № 1. С. 57–62.

Дрогозов В.А., Орлов О.И., Беркович Ю.А. Модель системы массового медицинского обслуживания пострадавших при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций с помощью мобильных телемедицинских комплексов // Медицинская техника. 2009. № 1. С. 1–5.

Логунов К.В., Гурич Н.Н., Шишков А.Л., Вовк В.И. Продолжительный рейс как причина эпидемической вспышки неинфекционных заболеваний на торговом судне // Транспортное дело России. 2017. № 3. С. 123–125.

Мосягин И.Г., Попов А.М., Чирков Д.В. Морская доктрина России – в приоритете человек // Морская медицина. 2015. Т. 1, № 3. С. 5–12.

Мосягин И.Г., Сорока А.К. Эффективность телемедицины при оказании медицинской помощи в автономном плавании // Морская медицина. 2016. Т. 2, № 2. С. 31–34.

Назаров С.В., Фисенко З.Ю. Возможности телемедицинских технологий в обеспечении безопасности дорожного движения. Опыт внедрения компьютерного предрейсового медицинского осмотра // Автотранспортное предприятие. 2015. № 8. С. 35–37.

Натензон М.Я., Райков А.Н. Мобильные телемедицинские комплексы в системе национальной безопасности // Межотраслевая информационная служба. 2016. № 1. С. 68–77. 3.1

Самцов А.В., Барбинов В.В., Гладько В.В., Тарасенко Т.Н. Некоторые аспекты применения телемедицинских технологий в военной дерматологии // Военно-медицинский журнал. 2009. Т. 330, № 12. С. 9–14. 4.12

Семенова С.В., Рахимова О.Ю., Гончаров Н.Г., Потапов А.Ф. Совершенствование оказания медицинской помощи при тяжелой термической травме посредством технологий телемедицины в районах, удаленных от специализированного центра // Лечение и профилактика. 2017. № 1 (21). С. 49–52.

Симон Д.В. Варианты применения телемедицинских технологий в работе лечебных учреждений войск Национальной гвардии Российской Федерации // Информационные и телекоммуникационные технологии. 2017. № 5. С. 75–77.

Симон Д.В., Николаев К.Н., Федорова И.А. Варианты применения телемедицинских технологий в работе лечебных учреждений Войск национальной гвардии Российской Федерации // Вестник компьютерных и информационных технологий. 2017. № 6 (156). С. 41–44.

Фисун А.Я. Медицинское обеспечение Вооруженных сил Российской Федерации: итоги деятельности и основные задачи на 2016 год // Военно-медицинский журнал. 2016. Т. 337, № 1. С. 4–21.

Фисун А.Я., Яковлев С.В. Состояние и основные направления совершенствования службы медицины катастроф Министерства обороны Российской Федерации // Медицина катастроф. 2016. № 4 (96). С. 9–15.

Хелимска Я.В., Капитоненко Н.А. Обоснование мероприятий по совершенствованию организации лечебно-профилактической помощи работникам Дальневосточной железной дороги с хроническими заболеваниями легких // Социальные аспекты здоровья населения. 2011. Т. 22, № 6. С. 16. 4.10

Шабанов В.Э., Умеров А.Х., Демченко В.В. Работа полевого многопрофильного госпиталя Всероссийского центра медицины катастроф «Защита» в 2016 г. // Медицина катастроф. 2017. № 2 (98). С. 25–28.

## 6.0. Экономические проблемы

### 6.1 Телемедицина в системе обязательного медицинского страхования

Болдырев Б.М. Телемедицина в страховании // Страховое дело. 2017. № 6 (291). С. 35–45.

Владимирский А.В., Шадркин И.А. Телемедицина в системе ОМС: перспектива или реальность // Здравоохранение. 2015. № 11. С. 64–73.

Дорофеева А.В. Исследование инновационного подхода к развитию ответственного страхового рынка // Ученые записки Российской академии предпринимательства. 2017. Т. 16, № 4. С. 161–174. 6.3

Топчий П.П., Болдырев Б.М. Телемедицина как способ оптимизации затрат на развитие кадрового потенциала в оборонно-промышленном комплексе // Страховое дело. 2017. № 8 (293). С. 53–57.

Трошин С.П., Легкова И.Н., Гавриленко К.В. Создание пациентоориентированной модели ОМС на основе применения современных информационных технологий // Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации. 2016. № 6. С. 34–41.

Шелякин В.А., Демина Т.А., Белкин А.Л. Разгруппировка клинко-статистических групп как способ оптимизации оплаты помощи по профилю «нейрореабилитация» // Обязательное медицинское страхование в Российской Федерации. 2017. № 1. С. 58–63. 4.6; 3.2

### 6.2 Оказание коммерческих услуг

Болдырев Б.М. Повышение качества андеррайтинга ДМС с применением телемедицинских технологий // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12/4 (89). С. 1100–1103.

Дудин М.Н., Хамбазаров Ш.Б. Развитие предпринимательства в здравоохранении: телемедицина // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 20. С. 3059–3070. 3.1

Ильин И.В., Ильяшенко О.Ю., Павлов Н.И. Формирование бизнес-модели многопрофильных медицинских центров, использующих телемедицинские технологии // Наука и бизнес: пути развития. 2017. № 11 (77). С. 116–121. 6.3

Кондауров П.В. Телемедицина в корпоративном секторе: опыт старта инновационного бизнеса в России // Директор по маркетингу и сбыту. 2017. № 5/6. С. 10–13.

### 6.3. Прочие экономические вопросы

Байсултанов И.Х., Исаев Т.М., Исаева Э.Л., Амадаев А.А. Организационно-экономический механизм функционирования телемедицины // Молодой ученый. 2016. № 5 (109). С. 288–292.

Исаев Т.М. Методы оценки экономической эффективности телемедицины // Вопросы экономики и права. 2012. № 49. С. 77–83.

Коробкова О.К. Социально-экономическая природа телемедицинской услуги // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. 2011. № 2. С. 65–67.

Леванов В.М. Особенности экономического анализа электронных услуг здравоохранения // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. 2012. № 22/2 (141). С. 132–135.

Тарасенко Г.Н. Экономическая и клиническая эффективность телемедицинской консультации // Российский журнал кожных и венерических болезней. 2016. Т. 19, № 2. С. 116–117.

### 7.0. Образовательные телемедицинские технологии

Агранович Н.В., Ходжаян А.Б. Возможности и эффективность дистанционного обучения в медицине // Фундаментальные исследования. 2012. № 3/3. С. 545–547.

Амчелавская М.А., Столяр В.Л., Сохов С.Т. Опыт организации дистанционного обучения врачей-стоматологов // Cathedra – кафедра. Стоматологическое образование. 2015. № 51. С. 66–68.

Анищенко П.Н. Использование телемедицинских технологий - фактор снижения затрат для пациентов и повышения квалификации медработников // Системная интеграция в здравоохранении. 2011. № 12. С. 4–17.

Анохин Д.А., Никитин В.М., Ломакин В.В., Липунова Е.А., Иванов И.И. Обучаемый алгоритм диагностики риска развития ишемической болезни сердца // Вестник компьютерных и информационных технологий. 2013. № 3 (105). С. 42–48.

Ахременко Я.А., Слепцов А.П., Пальшин Г.А. Современные подходы к организации научно-исследовательской работы студентов в условиях инновационного развития вуза // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). 2010. Т. 98, № 7. С. 19–21.

Балкизов З.З. Информационные технологии в непрерывном профессиональном развитии медицинских работников // Здравоохранение. 2011. № 6. С. 44–48.

Баранова И.П., Лесина О.Н., Никольская М.В., Коннова О.А., Краснова Л.И., Зыкова О.А., Керимова Ж.Н. Дистанционные образовательные технологии при повышении квалификации врачей // Здравоохранение. 2012. № 11. С. 64–67.

Баринев Э.Ф. Проектирование междисциплинарной интеграции в медицинском университете на платформе электронного обучения // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2016. № 1 (2). С. 41–48.

Бушманов А.Ю., Калинина М.Ю., Кретов А.С., Мамонова Е.Ю., Власова И.В., Уйба В.В. Экономические аспекты проведения телемедицинских тренингов в условиях аутсорсинга медицинских услуг // Саратовский научно-медицинский журнал. 2016. Т. 12, № 4. С. 645–648.

Гринь В.К., Басов О.И., Лобас В.М., Воробьев А.С. Организация клинического учебно-методического и лечебно-консультативного центра кафедры

общей практики – семейной медицины Донецкого национального медицинского университета им. М. Горького // Семейная медицина. 2012. № 4. С. 079.

Жильцова Е.Е., Бреусов А.В. Организационные подходы к проведению кадрового аудита врачей-дерматовенерологов // Общественное здоровье и здравоохранение. 2013. № 3. С. 51–55.

Калининская А.А., Морозова Я.В., Леванов В.М. Дистанционное образование в стоматологии: организация и экономическая эффективность // Вестник Авиценны. 2017. Т. 19, № 2. С. 183–188.

Коселев И.А. Дистанционное образование в системе современного здравоохранения: реальность и перспективы // Медицинский альманах. 2010. № 1 (10). С. 48–53.

Леванов В.М., Камаев И.А., Орлов О.И., Гурвич Н.И. Дифференцированная система подготовки специалистов по основам технологий телемедицины и электронного здравоохранения // Медицинский альманах. 2012. № 5 (24). С. 21–26.

Леванов В.М., Никонов А.Ю. Опыт преподавания элективного учебного курса «Основы телемедицины и электронного здравоохранения» // Медицинский альманах. 2015. № 4 (39). С. 24–26.

Леванов В.М., Никонов А.Ю., Мамонова Е.Ю., Переведенцев О.В. Дистанционные тренинги в непрерывном медицинском образовании // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2015. № 1 (1). С. 42–45.

Лифаги Г.С. Применение видеоконференцсвязи в челюстно-лицевой хирургии и стоматологии, при телемедицинских мероприятиях реального времени // Dental Forum. 2012. № 3. С. 64.

Максаков С.А. Об актуальности дистанционного обучения студентов-стоматологов // Инновационная наука. 2016. № 9 (21). С. 312–315.

Мамонова Е.Ю., Косолапов О.А., Леванов В.М. Организация дистанционного обучения медицинского персонала здравпунктов стандартам экстренной медицинской помощи на догоспитальном этапе // Научно-технический вестник ОАО «НК "Роснефть"». 2015. № 3 (40). С. 73–77.

Мионов С.П., Арутюнов А.Т., Егорова И.А., Мкртумян А.М., Турзин П.С., Евтухов А.Н., Покутний Н.Ф., Якушенкова А.П. Телемедицинские аспекты послевузовского обучения врачей // Кремлевская медицина. Клинический вестник. 2011. № 1. С. 122–127.

Морозова Я.В. Дистанционное образование в стоматологии и челюстно-лицевой хирургии // Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2016. № 3. С. 36–40.

Музычина А.А., Хакелева Т.Н., Калиновский Д.К., Золотаренко Е.О. Внедрение дистанционной формы обучения в медицинском университете в условиях военного времени и активных боевых действий // Журнал телемедицины и электронного здравоохранения. 2017. № 1. С. 52–55.

Овсяницкая Л.Ю. Проведение деловой игры на циклах дополнительного профессионального образования как составляющая процесса формирования информационной компетентности специалистов здравоохранения // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 3. С. 481.

Орлов О.И., Камаев И.А., Леванов В.М., Сергеев Д.В. Телемедицина. Опыт проведения научных видеоконференций // Современные технологии в медицине. 2009. № 2. С. 67–71.

Орлов О.И., Мамонова Е.Ю., Леванов В.М. Организационные вопросы дистанционных тренингов медицинского персонала удаленных здравпунктов по

экстренной медицинской помощи // Саратовский научно-медицинский журнал. 2016. Т. 12, № 4. С. 617–619.

Орлов О.И., Мамонтова Е.Ю., Леванов В.М., Калинина М.Ю. Вопросы организации дистанционных тренингов медицинского персонала удалённых здравпунктов по экстренной медицинской помощи // Сибирский вестник медицинской информатики и информатизации здравоохранения. 2016. № 1. С. 66–69.

Решетова О.Н. Возможности использования интернет-технологий врачами эндокринологами (научный обзор отечественных ресурсов медицинского интернета) // Вестник последипломного медицинского образования. 2015. № 2. С. 5–11.

Савин С.З., Казеннов В.Е., Левкова Е.А., Будницкий А.А. Психологические компоненты информатизации образовательного процесса // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 1. С. 123.

Сафронов Е.М., Середа С.Н. Архитектура телемедицинской обучающей системы региона // Успехи современного естествознания. 2011. № 7. С. 189.

Столяр В.Л. Дистанционное интерактивное обучение врачей: преимущества видеоконференцсвязи // Здравоохранение. 2016. № 10. С. 80–85.

Тихомирова А.А. Использование телемедицинских технологий в системе непрерывного медицинского образования // Педиатр. 2017. Т. 8, № S1. С. M324–M325.

Фисталь Э.Я., Самойленко Г.Е., Носенко В.М. Информационно-коммуникационные технологии в развитии непрерывного медицинского образования хирургов и комбустиологов // Вестник неотложной и восстановительной медицины. 2011. Т. 12, № 1. С. 130–131.

Чернышова Т.С. Инновации и современные технологии в системе дополнительного медицинского образования // Вестник Московского института государственного управления и права. 2015. № 11. С. 199–203.

Чернышова Т.С. Инновационные технологии в последипломном медицинском образовании // Вестник университета (Государственный университет управления). 2015. № 7. С. 276–279.

Янченко И.В., Ивашина А.В., Скуратенко Е.Н., Булгаков А.С. Разработка автоматизированной информационной системы планирования видеоконференций // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 7/3 (61). С. 100–106.

## 8.0. Социальные и психологические проблемы

Гартфельдер Д.В. Дистанционная психологическая помощь: обзор современных возможностей и ограничений // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. 2016. Т. 12, № 2. С. 77–96.

Касаткина А.А. Информационные технологии как основа предоставления социально-значимых услуг // Национальная Ассоциация Ученых. 2016. № 4 (20). С. 17–19.

Колесниченко М.Б. Социальные аспекты внедрения телемедицины // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. 2017. Т. 1, С. 146–151.

Лямина Н.П., Липчанская Т.П., Котельникова Е.В., Сенчихин В.Н., Карпова Э.С. Динамика мотивационно-поведенческих характеристик пациентов при телемедицинском мониторинге лечебно-профилактических мероприятий // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2017. Т. 16, № S3. С. 184–185.

Романов С.В., Семизоров А.Н., Доронина М.Н., Борисова В.И. Медико-социальная характеристики пациентов с эндопротезированием, оперированных в ФГУ «ПОМЦ ФМБА России» // Наука и современность. 2011. № 10-1. С. 173–176.

Саркисов А.А., Хритинин А.Д., Кариков К.Г., Кипарисова Е.С. Профилактика профессионального стресса и синдрома эмоционального выгорания у стоматолога // Вестник Медицинского стоматологического института. 2013. № 4 (27). С. 7–9.

Семенова Л.В., Перхуткина К.В. Философия искусственного интеллекта и телемедицина в системе здравоохранения // Вестник Башкирского государственного медицинского университета. 2017. № 5. С. 384–391.

Сердюков А.Г., Набережная И.Б., Захаров Д.А. Социологическое обоснование внедрения телемедицинских технологий в практику // Заместитель главного врача. 2008. № 2 (21). С. 12–20.

**Evdokimov V.I., Esaulenko I.E., Aleksanin S.S., Ushakov I.B., Chernov K.A. Development and analysis of scientific research on telemedicine (2008–2017): scientific publication / Nikiforov Russian Center of Emergency and Radiation Medicine, EMERCOM of Russia, N.N. Burdenko Voronezh State Medical University, State Research Center Burnazyan Federal Medical Biophysical Center. Voronezh, 2018. 120 p.**

39 illustrations, 13 tables, 44 references

The publication rating and structure of branches of science in the leading countries of the world are presented. The main scientometric indices reflecting the demand for publications are summarized. The search for scientific journal articles (experimental and review articles, short messages) on telemedicine in the abstract-bibliographic databases Scopus and the Russian Science Citation Index is presented. Search requests are allowed to find in 2008–2017 13,641 and 706 article responses, respectively.

On average, every foreign article on telemedicine had to 13.65 citations, 83.3 % of publications were cited at least once. The average number of citations per article of Russian scientists was 1.62, and the part of articles cited at least once was 46 %. Scientometric indexes are shown by leading authors, in magazines and organizations that have published the largest number of articles on telemedicine.

In the structure of research on telemedicine in Russia, general problems were studied in 8.8 %, information telemedicine technologies in 27.7 %, organization of telemedicine in Russia in 24.8 %, clinical telemedicine in 24.2 %, organization and care telemedicine assistance to specialists of extreme professions and injured in emergency situations – in 4 %, economic problems – in 4.2 %, educational telemedicine technologies – in 4.7 %, social and psychological questions – in 1.6 %.

The second section contains bibliographic records of domestic articles on telemedicine, located in sections of the adopted classifier.

Развитие и анализ научных исследований по телемедицине (2008–2017 гг.) = Development and analysis of scientific research on telemedicine (2008–2017)

Евдокимов Владимир Иванович – д-р мед. наук проф., Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, 194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2), e-mail: 9334616@mail.ru;

Есауленко Игорь Эдуардович – д-р мед. наук проф., ректор, Воронежский государственный медицинский университет им. Н.Н. Бурденко (Россия, 394036, г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10), e-mail: mail@vrmgtu.ru;

Алексанин Сергей Сергеевич – д-р мед. наук проф., директор, Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России (Россия, 194044, Санкт-Петербург, ул. Акад. Лебедева, д. 4/2), e-mail: medicine@nrcem.ru;

Ушаков Игорь Борисович – д-р мед. наук проф., академик РАН, Государственный научный центр – Федеральный медицинский биофизический центр им. А.И. Бурназяна (Россия, 123182, Москва, ул. Живописная, д. 46), e-mail: ibushakov@gmail.com;

Чернов Кирилл Александрович – нач. мед. службы, Тульский спасательный центр МЧС России (Россия, 301120, Тульская обл., д. Кураково), e-mail: kchernovmd@gmail.com

Для заметок

---

Для заметок

---

Для заметок

---

*Научное издание*

**Евдокимов** Владимир Иванович  
**Есауленко** Игорь Эдуардович  
**Алексанин** Сергей Сергеевич  
**Ушаков** Игорь Борисович  
**Чернов** Кирилл Александрович

## Развитие и анализ научных исследований по телемедицине (2008–2017 гг.)

Издание публикуется в авторской редакции  
и авторском наборе

Подписано в печать 25.06.2019. Формат 60×84/16  
Усл. печ. л. 7,21. Тираж 1000 экз. Заказ 138

ООО Издательство «Научная книга»  
г. Москва, ул. Большая Очаковская, 47а, стр. 1, к. 104

Отпечатано в типографии ООО ИПЦ «Научная книга»  
394026, г. Воронеж, Московский пр-т, 11/5  
Тел.: +7 (473) 220-57-15, 296-90-83  
<http://www.n-kniga.ru> E-mail: [typ@n-kniga.ru](mailto:typ@n-kniga.ru)